

# الاستدلال

خواطر و سوانح

تأليف

الكونت هنري دي كاستري

ترجمته من اللغة الفرنسية باوتيه

حميد بن غزلان

وكيل نظارة المعارف

حقوق الطبع محفوظة للمترجم

خليف صادق

صاحب مجلة الهلال

مطبعة الشعب سنة ١٣٢٩ هـ  
١٩١١ م



# الاستعلام

خواطر و سوانح

تأليف

الكونت هنري دي كاستري

ترجمت من اللغة الفرنسية

أحمد بن محمد بن علي

و كين نظارة الحفانية

حقوق الطبع محفوظة للمطبعة

خليفا صادق

صاحب مجلة البيان

مطبعة السعديين دار الطباعة

١٣٢٩ هـ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه  
ومن والاه

أما بعد فاني عثرت على كتاب فرنساوى ألفه حضرة الكونت  
هنرى دى كسترى فى الدين الاسلامى ١٨٩٦ ميلادى ولما فرغت من قراءته  
وجدتني منساقا الى ترجمته فلم يدركنى ملل ولا نصب حتى أتيت على آخر  
الكتاب وعدت فراجعت الترجمة فاذا هى تكاد أن تكون حرفا بحرف  
ثم توجهت الفكرة الى طبع هذه الترجمة ونشرها على الناطقين بالعربية  
فاعترضنى بعض الاصدقاء بعد أن أوتيه شذرات من الترجمة وكان من رأيه  
عدم النشر بالطبع واحتج بان الكتاب وان كان غاية فى التدقيق قاصداً لنهاية  
التحقيق غير انه اضطر الى ذكر ما كان يعتقده أو يتوهمه مسيحيو المصور  
الخالية فى الدين الاسلامى من الشناعات والسياب. وذكر مثل هذه الاشياء وان  
كان على سبيل الرد عليه ربما اشأأت له النفوس ووقع من المطلعين عليه موقع  
الاعتراض وعدم القبول. فهو لا يروق من هذه الجهة جماعة المسلمين واننى لم  
يكن ليخطر ببالي مثل هذا الخاطرو لم يدركنى خلدى ان يعترض واحد على ذكر  
هذه الاشياء فى الكتاب وهى لم تذكر من المؤلف وهو مسيحي على انها  
حقائق بل اوردها على انها اوهام عاقت باذهان المسيحيين من تلك الاعصر  
وترتب عليها ارتسام المسلمين فى مخيلاتهم بالصور الشنعاء واراد المؤلف

محو هاته الصور من مخيلات الاجيال الحاضرة فبرهن واقنع واستدل بالحجة القاطعة على ان تلك موهومات لا نصيب لها من الحقيقة وذكر اسباب ايجادها في النفوس ورغب الى قومه ان يستبدلوا تلك الصورة المشوهة بصورة الاسلام الحقيقي وما يدعو اليه من خير واصلاح . فلذلك لم اعول على رأى ذلك الصديق في التأخر عن الطبع الا انه اوجب عندي استشارة غيرى وغيره فرأيت امام الصديق المعارض اصدقاء موافقين وغيرهم مستحسنين وغيرهم آمرين وبالطبع غلب رأى الاكثرين رأى الواحد خصوصاً وانه لم يستند الا على شئ . قال ربما يحصل ونحن نقول ربما لا يحصل وان حصل فهو من عدد قليل وانه لو لم يذكر المؤلف ما ذكره من تلك الموهومات ونبه على فسادها وبرهن على خلافه لبقى مركزا في اذهان قومه وبقينا ونبينا عندهم على ما توهمه السابقون منهم اما وقد فعل فلا شبهة في انه خدم ما استطاع ووجب علينا شكره ما استطعنا ومن تمام شكره اعلام قومنا بكتابه ولكننا لم نرد ان نأخذه بدون اذنه واستمخناه الاذن فيه فتفضل بالاجابة وكان له بذلك كمال الشكر والامتنان .

على ان امكان اشمئزاز البعض مما جاء في هذا الكتاب من الاقوال التي ردها المؤلف ودل على خطائها بالبرهان لا يقابل الفائدة التي تراها من نشره والذي يقصد الفائدة ويتحرى ما آخذها لا ينبغي له ان يلتفت الى ما عساه يكون من نفور بعض القراء فانهم لو انصفوا لما نفروا .

هذا وان قومي لعلى علم تام من ان مقصده مثلى حسن وغرضي انما هو التنبيه على انه قد وجد من غيرنا من قام للدفاع عنا بذكر الحقائق وسرد

الوقائع التاريخية الصادقة فسفه رأى قومه فينا وإبان لهم وجهى الخطأ والصواب ومن الواجب علينا ان نعرف ما قيل عنا وما دفع به الدافعون وليتهم كانوا منا وان نتعرف صاحبى الرأيين فنعرف المخطئ ولا ندع له باباً آخر للطمع علينا ونعرف لدى الصنيعة صنعه الجميل فنزيده اعتقاداً باستحقاقنا لما صنع .  
وفينا كتاب الله اعظم مرشد لهذا السبيل فقد حكى بمض المذاهب بنصها وفصها ورد عليها بغاية الايضاح والتبيين وعندنا كتب سادتنا الاولين في علوم الاصول والكلام وكلها تحكى المذاهب الباطلة مفصلة وترد عليها .  
ومن علمائنا السابقين من يوجب حكاية المذهب الفاسد ليتمكن المطلع من الرد عليه بالدليل فاذا كان هذا هو الحال فى المذاهب التى قررها اصحابها ويحشى حقيقة من انتشارها لانها مبرهنة بنوع من البرهان وان كان فاسد المقدمات فما الظن بما حكاها الغير عنا على غير وجهه اما غلطاً أو قصداً لغرض مخصوص . أظن انه لا يختلف اثنان فى انه من أئرم الواجبات حكاية ما حكوه واشهار ما قالوه واذا كان الغرض فى القسم الاول هو الرد عايه فليكن الغرض من هذا القسم معرفة ما رمينا به وهذا بلا ريب ينتج الرسوخ فى العقيدة عندنا وينتج أيضاً اقتناع الواهمين بضد ما توهموه وهذه النتيجة تقصد لكبار العقلاء ويحبها أفاضل العلماء .

وفوق هذا فانا بذكرنا ما قالوه قدما علينا أو طعنا فى ديننا أو صاحبه عليه الصلاة والسلام نرجع الى أنفسنا ونبحث عما اذا كان لأقوالهم من أعمالنا منتزع ام لا فان كان لهم منها منتزع علمنا كما هو الصواب انه ليس من أصل الدين فلا نلبث ان نتباعد عنه ونزجج لأصل الدين القويم ولا نعيد عن

العمل به في أي حال من الأحوال وإن لم يكن لهم من أعمالنا منتزع أدركنا  
أن لهم غرضاً مخصوصاً وعملنا على مايزيل هذا الوهم من أنفسهم أو يدفع  
بهم الى تغيير غرضهم فينا وهم لاشك يجتنبوه إذا رأوا منا ذلك المنهج المعتدل  
والسير على الصراط المستقيم فإن مقاومة الوهم بمثله لا تفيد

نم انه لا ينكر ان في همتنا قصوراً عن البحث فيما يعتقده الناس فينا فاذا  
قيض الله لنا من بحث بدا لنا ورد الشبه عنا فا اجدنا بقبول عمله واظهار  
الرضا به وما أولانا بنشر تحقيقاته يبيننا حتى نعلم فائدتها جميعنا وربما جرتنا  
هذا الى الاشتغال بانفسنا فان ماحك جسمك مثل ظفرك ولا أحسن  
من ان يتولى الانسان مصالحه بيده مع حفظه حق مرشديه وعدم انكار  
صنيعهم الجليل

ولقد رأيت للمؤلف من التثبت في النقل والاعتدال في الحكم واستعمال  
الدوق في الرد وأعمال العقل في النقد وطريقه والاستشهاد بالوقائع التاريخية  
مافاق به سواء من مؤلفي زمانه فبان لي انه غرضه الحقيقة أيًا كانت ولا  
أواخذه في بعض مواضع كتابه مما لم يطابق نقله الاحكام الشرعية اذ ربما  
اعتمد فيه على قول بعض النقلة وربما كان نقله صحيحا على بعض المذاهب  
التي لم أقف أنا عليها ولذا لم ألاحظ عليه في الهامش ملاحظات مستقلة وفضلا  
عن هذا فاني رأيت ان تكون الترجمة نقلاً للاصل برمته ليعلم ماذا قصد وماذا  
كتب ويكفيها منه انه طالب للحق وان جاء في بعض آرائه ما عساه يحمل  
على الخطأ مثل الذي له في التأويل والحكاية عن اخلاق رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وأعماله واعتقاداته. على انه لا يفوت قراء الترجمة ان الكتاب كتب

لينشرين قوم المؤلف وكان لا بد له من ملاحظة افكار المكتوب اليهم  
وأحوالهم وربما اضطر في ذلك الى ابراز بعض الحقائق الثابتة عنده في صورة  
الاحتمال والامكان كما يشير اليه كتابه الى ايذانا بنشر ترجمته كذلك لم أشأ ان  
أكون معه من المجادلين لثلا تضعيم الحقيقة او ينجر الامر الى الانكار على  
صاحب مقصد حميد

هذا وانى تارك هنا مانحن عليه من وقوف حركة النظر ومن تعطيل  
قوة البحث في العلوم ومن ترك مادعيننا للعمل به من قواعد الدين ومن  
الابتداع فيه وعدم العمل بزواجه واجتناب نواهيهِ ومن اغفال ما حثنا  
عليهِ من العلوم النافعة والترية الناجمة فان ذلك وان كان له مساس بما نحن  
بصدده الا انه يقتضى الشرح الطويل مما لا يحتمله هذا المقام ولكننا نقول  
قولة مجملة بان الاسلام يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ولا يرضى منا  
بالغفلة عن المنافع والمصالح ويطلبنا بدفع المفسدة ويحثنا على مكارم الاخلاق  
ويبين لنا ان كل بدعة ضلالة وان كل ضلالة في النار وان طلب العلم فريضة  
على كل مسلم ومسلمة وان العلم يطلب ولو في الصين وان لا شيء من العلم  
بضار ولا شيء من الجمل بمفيد وان من احدث في الدين ما ليس منه فهو  
رد عليه . هذه هي تعاليم الاسلام الا ان العصر الحاضرة قد خرجت  
بالدين الى ما ليس منه فغطت شعائره الحقيقية ودخلت فيه البدع وتغلبت  
المعتقدات الفاسدة على القواعد الصحيحة وتمسك الناس بالبدع وتركوا  
القروض والواجبات وكاد القرآن يتلى مع الآلات المطربة والصلاة تؤدي  
في الحانات وان دثر العلم وانحلت العزائم وقعدنا عن تحصيل القليل من



ضرورياتنا وتأخرت التربية ففسدت الاخلاق وتناكرت النفوس فاختلفت  
 المساعي وتماكست المقاصد فتفرقت المنافع وانحل عقد نظام المسلمين  
 فاصبحوا اشتاتاً يمتقهم الناس ويرمونهم بالامحطاط ويميروهم بما تنزه عنه  
 شرعهم واسكنهم القهوه وبالفؤاد في التمسك به حتى تبدلت الاحوال وصار  
 كما قال صاحب المنار ( الجبر توحيداً وانكار الاسباب ايماناً وترك الاعمال  
 المفيدة توكلًا ومعرفة الحقائق كفرًا والحاداُ واثناً المخالف في المذهب ديناً  
 والجهل بالفنون والتسليم بالخرافات صلاحاً واختبال العقل وسفاهة الرأي  
 ولاية وعرفاناً والذلة والمهانة تواضعاً والخضوع للذل والاستبسال للغيرمضى  
 وتسلياً والتقليد الاعمى لسكل متقدم علماً وإيقاناً )

نعم كان هذا كله واكثر منه مما نمسك القلم عنه وانما سقنا ما ذكرنا  
 معذرة لمن يفهم من الاجاب ان سوء حالنا آت من جهة ديننا وان  
 رضوخنا للجهالة احدى دعائمه كما يتبين من عرض افكارهم في هذا الكتاب  
 والدين برأ منه . وكيف نطلب منهم حسن الاعتقاد في الاسلام وهم يرون  
 المسلمين يأتون من الاعمال مالا ينطبق على عقل ولم يقل به شرع اللهم الا  
 اذا كان كما فهموه منا . انهم في الحقيقة معذورون اذا نسبوا اعمالنا هذه  
 الى الدين فانهم لا يفرقون بين ما هو منه وما هو بعيد عنه وليس لهم الا ان  
 يمتقدوا بان عملنا ما مور به لامنهي عنه

الى هنا نمسك القلم وترك القول للمؤلف سائلين القارئ ان يستصحب  
 معه في قراءة هذه الترجمة ما قدمناه من الملاحظات وبالله الاستعانة وعليه  
 الانكسار في صلاح الاعمال



## مقدمة المؤلف

كنت ذات يوم أجوب جوف الصحارى في ولاية حوران بين زرقوم وسجبر وخلي ثلاثون فارساً كريماً من أولاد يعقوب يمشون جماعات جماعات لان حدة الخيل كانت تمنع من انتظامها وتجمل بعضها اذا مسه التالى يصل صهيل الفيظ ثم يلفت وجهه الى الوراء ويضرب بارجله في الهواء وعما قليل تسكن ثورته وتود الجياد الى خطاها مطمئنة يسير أمام الكل حاد على فرس عظيمة بيضاء لا يهدأ لراها ساكن الجياد وهو يترنم بما ينعش الجلع من كلام أغلبه مديح في كآب هذه السطور فكنت فيهم كسلطان يتسابق كل واحد من حاشيته الى ارضائه باستعمال ما حفظ الشرق من اسرار الانحطاط النفسى في مثل تلك المعاملات وكنت اصنى الى اشعارهم ساعات متتابعة بغير ملل وقد وعيت البمض منها وكلها أراجيز محبوبة الاطراف غير ثامة المعنى بذاتها فلا تميز بين المادح والممدوح والمخاطب والمتكلم بحيث يصعب علينا معشر الغريبين ادراك مراميها وكنت ابغ الخائسة والمشرين من النمر والفصل فصل الشتاء وبومنا يوم جميل تنشط الابدان حرارته ويبلغ ضوءه حد البهاء وزواجحه تنمش السالكين وتجمل المستنشق شاعراً بتمام الحياة يخالجنى مع ذلك احساس آخر هو شغفى بتلك المهدوحة التى كان اسمها يروح ويندو فى أقوال

أولئك الشجعان . وبينما نحن سائرون على هذه الحالة اذ سكّت الشام  
والنفث قائلاً بصوت خشن سيدي الآن وقت العصر . هنالك ترجلت  
الفرسان واصطفوا لصلاة العصر مع الجماعة وصلاة الجماعة مفضلة عند الله  
في اعتقاد المسلمين كما هي كذلك عند المسيحيين أما انا فقد ابتعدت عنهم  
وكننت أود أن لو انشقت الارض فاهلعتني وجعلت أشاهد البرانس  
العريضة تنتهي وتفرج بحركات المصلين واسمعهم يكررون بصوت مرتفع  
الله اكبر الله اكبر فكان هذا الاسم الالهي يأخذ من ذهني مأخذاً لم يوجد فيه  
درس الموحدين ومطالعة كتب المتكلمين وكننت أشعر بحرج لست أجد لفظاً  
يسبر عنه سببه الحيا والافعال أحس بأن أولئك الفرسان الذين كانوا يتدانون  
أمامي قبل هذه اللحظة يشعرون في صلاتهم بأنهم أرفع مني مقاماً وأعز نفساً  
ولو اني اطعت نفسي لصحت فيهم ( انا أيضاً أعتقد بالله وأعزف الصلاة  
وكيف أعبد ) فما أجمل منظر أولئك القوم في نظامهم لصلاتهم بعبادتهم وحيادهم  
بجانبهم ارسائها على الارض وهي هادئة كأنها خاشعة للصلاة . تلك هي  
الخليل التي كان يحبها النبي ( صلى الله عليه وسلم ) حباً ذهب به الى انه كان يسمع  
خياشيمها بطرف أزاره غلابوصية جبريل عليه السلام وكننت ارى نفسي  
وحيداً في عرض هذه الصحراء على ما انا به من القباس المسكري الضيق الذي  
يرم فيه الجسم الانساني بغير احتشام تلوح علي سمات عدم الايمان في مكان  
هو مسقط رأس الديانات كأنني من الحجر أو من الكلاب امام أولئك  
القوم الذين يكررون الى ربهم صلوات خاشعة تصدر عن قلوبهم لثقت صدقاً  
وايماناً . وبينما أنا كذلك اذ جال بخاطرى ماورد في التوراة من أن الله

يسكن خيمة سام ويكثر من اولاد يافث . وقد كان الفريقان مجتمعين في ذلك المكان أولئك المصلون الذين هم من ولد سام معجبون بدينهم وعبادة ربهم ورب آبائهم الله الذي دخل خيمة ابراهيم وأنا ابن يافث الذي يمتد ذكره بالحرب والفتوح ولما انتهى بنا الطريق ورجعت الى مكان راحتي جعلت اكتب معلق بذهني من الافكار فاحسست انني منجذب بحلاوة الاسلام كأنها اول مرة شاهدت في الصحراء قوما يمدون خالق الاكوان وذ كرت خيام التصاري حيث لا متعب فيها غير النساء وأخذني الغضب من كفر ابناء المغرب وقلة ايمانهم

كنت في سن يستسهل العقل فيه حل المشكلات ويأخذ الاشياء من ظواهرها ويحل الخيال فيه محل النقد والتفتيش ويعتقد المرء في الامور بغير قيد وهو سن لو انصف اهله لما كتبوا وألقوا وكنت ارى ان جمال الدين اصدق شاهد على انه الدين الحق وصرت اكتب في الاسلام غير شاعر بما يخطه القلم طوع القواد .

ولو اني اتبعت مجرد الظواهر وقضيت على الامور بغير تأمل وتدقيق لجاء كتابي مذموماً ورماني المستشرقون بالخفة والطيش كما يرمون بحق بعض مؤلفي الجزائر من الاور وباوين . ذلك ان المشتغلين بالاسلام في هذه الايام فريقان المستشرقون الذين هم من افاضل العلماء ومستعربو الجزائر من الافرنج ايضا وبما لاشبهة فيه ان القسم الاول قد افاد العلم اكثر من القسم الثاني فان أعمالهم انتجت كثيراً من العناصر والمواد التي يسهل بها اليوم وضع تاريخ للاسلام لان ذلك التاريخ لا يزال مع ما تقدم في عالم

الغيب وبعدهم يأتي مستعربو الجزائر على نسبة الفرق بين غزارة المادة في العلم وسلامة النظر في الموجودات وهم يمشون مع المسلمين ويفقهون غور افكارهم ويعلمون حقيقة معيشتهم وكنه ديانهم معرفة لا تحصل لاحد في غير تلك البلاد وبهذا يرون ان لهم الحق في ان يكتبوا عن الاسلام كالمستشرقين نعم انهم لم يقفوا على جميع ما ألفه المسلمون في الحكمة وعلم الكلام ولكني لأرى ذلك نقصاً كبيراً اذ معرفة حقيقة الاسلام في هذا العصر لا تحتاج الى سعة اطلاع ديني على ان مطالعة جميع الكتب التي وضعت في مبدأ ظهور هذا الدين انما تجب على المؤرخ أكثر من غيره لان علم الكلام وحسب الخوض فيه قد اندثر منذ القرن الثاني عشر حيث أصبح الدين الاسلامي قوياً متيناً لا تؤثر فيه مناقشة الباحثين وتخاصم المنتقدين كما أودت باصول الديانات الاخرى فمن ذلك الحين صار كل مسلم من عالم وجاهل ومن أُمير وحقير مؤمناً ايماناً لا احتياج لتحكيم العقل في تحصيله بل هو ايمان وجداني بسيط قوى في النفس متمكن من القلوب وذلك لا يشاهد في الامم المسيحية الا عند الفحامين

ومما اوجب الباحثون معرفته على كل مشتغل بالاسلام علم الاسماء المقدسة وهو علم دقيق لا يعرفه المستعربون كثيراً ولم يأت بالفائدة التي كانوا يقصدونها منه ومع ذلك فان العجب يأخذ منهم كل مأخذ اذا قرأوا ترجمة بسم الله الرحمن الرحيم التي تسبق كل سورة من سور القرآن اذ يظهر من تلك الترجمة ان واضعها اراد الوصول الى اصل معنى اللفظ في الوضع ونسى ان ذلك البحث ربما جر الى فقد المعنى الذي يحضر في الذهن

لسماعه ومن الواضح ان سمة العلم وغزارة المادة اذا بنيت على الفرض والتخمين لا يحتاج بها امام ما اتفق الشهور المام عليه قال المستشرقون ان رحمن اسم وضعت الديانة الوثنية المسيحية لاله الشفقة وهو جائز غير ان هذا اللفظ لا يدل عند المسلمين من يوم دخوله في لغة الاسلام الا على صفة من صفات الله الذي يعبودونه ولم يوجد واحد من بينهم ذهب الا انه اسم من اسماء الالهية المعروفة قبل الاسلام فلست أرى حينئذ ان المستشرقين مع احترامي لما يقولون قد اكتشفوا على امر يقدر في صدق القرآن وانه يلزم لذلك تزعم معنى الرفق والحنان من لفظة الرحمن لانه معنى يطابق فكر جميع المسلمين في كل زمان ومكان

ولقد رأيت من الواجب أن أبين الصفات التي تخولني حق الكتابة عن الاسلام قبل أن انشر كتابي هذا . أنا حشرت العرب أزماناً طويلاً واشتغلت كثيراً بمعرفة حقيقة طباع الشرقيين ومذهبي ومذهب مستعربي الجزائر ولذلك أسأل المستشرقين ذوي الاعتبار عفواً وليناً واطلب منهم قبل كل شيء أن لا يجمعوا بيني وبين اولئك الذين يميلون الى العرب فيكتبون عن الاسلام ما يلقفوه اثناء سياحة قصيرة بخفاء قولهم قولاً شعرياً حتى ان موسيو (لوازون) لم ينبج من هذه السقطلة بل طاش قلبه وجذبه التخييلات فكان ممن يرى كل شيء في الشرق جيلاً وجاء رأيه في الاسلام رأى قوال لا رأى باحث حكيم وعليه فلست أقصد بكتابي هذا أن اعبد الاسلام ولكني لما رأيت انه صار من المسائل الكبرى التي اشتغلت بها أذهان الباحثين في العصر الحاضر وأسست من أجله مجلة علمية في باريس

نال بها المسلمون نجاحاً أدى الى ان المسيحيين ومنهم أولاد الصليبيين يساعدونهم  
بالمال على إقامة مسجد يمدون الله فيه انتهزت فرصة هذا الميل وأردت  
التنبيه الى بعض اغلاط عقلت بالافكار عندنا من حيث النبي العربي ودينه  
الاسلامى وهو عمل شاق وموقف حرج اذ من المعلوم كما قيل انه لا يرسخ  
فى الاعتقاد اكثر من خطأ الاعتقاد كذلك ارى انه لا يكفي لامة مسيحية  
متمدنة ان تحتزم دين المسلمين من رعاياها بل يجب عليها ان تسعى الى  
معرفة ذلك الدين كما ينبغي فنحن نضحك اشفاقاً من سماع الاقاصيص التى  
تقرأها عن بعض المسلمين للمسيحيين وتقول أولئك قوم جهلة متمصبون  
وانهم فى بعضهم لنا مخطئون الا ان المسيحيين هم كذلك فى بعضهم للمسلمين لا  
يعدلون واشد الإوهام رسوخا عندنا بالنظر الى الديانة الاسلامية ما اختص منها  
بشخص النبي ولذلك قصدت ان يكون بحثى اولاً فى تحقيق شخصيته وتقرير  
حقيقته الادبية على اجد فى هذا البحث دليلاً جديداً على صدقه وامانته  
المتفق تقريباً عليها بين جميع مؤرخى الديانات واكبر المتشيعين للدين المسيحى



## الفصل الأول

﴿ ضدق محمد ( صلى الله عليه وسلم ) ﴾

محمد والاغاني المعروفة باغاني الاشارات - محمد والتاريخ - اصل  
الاعتقاد - الوحي بالقرآن - ليس محمد مبتدعا - هل  
كان علي النوام صديقا - وفاته

كنت كلما بحثت في الديانات مع صاحب لي من طلبة العلم في تلمسان  
وأراد الحرب من الجدال يحيني ثم يقولون ان لله ولداً وان محمداً لمن  
الساحرين اجابة مملوءة بالاحترار كما يجب المعتقد وثيقاً يريد أن يشفق عليه  
بذلك مع ميالته في احتراي وحسن الضلات بيننا وكان يرى ان التثليث  
خرافة فادحة كشيخ محمد وان المسيحيين الذين اخترعوا البدعتين قوم  
لا ينبغي الجدال معهم ولست أدري ما الذي يقوله المسلمون لو علموا انهم يصح  
القرون الوسطى وفهموا ما كان يأتي في أغاني القوال من المسيحيين فجميع  
أغانينا حتى التي ظهرت قبل القرن الثاني عشر صادرة عن فكر واحد كان  
سبب في الحروب الصليبية وكلها محسوسة بالحقد على المسلمين للجهل الكلي  
بديانتهم وقد نتج عن تلك الاناشيد تثبيت هاتيك القصص في العقول ضد ذلك  
الدين ورسوخ تلك الاغلاط في الازهان ولا يزال بعضها راسخاً الى هذه الايام  
لكل ناشد كان يمد المسلمين مشركين غير مؤمنين وعبدة اوثان مارقين وقد

جعلوا لهم ثلاثة آلهة هم على ترتيب درجاتهم ما هووم ويقال ما هووم  
وبافوميد وما هو ميد وهو محمد ( صلى الله عليه وسلم ) ثم ( أبلين ) ثم  
( ترفاجان ) وذهبوا الى ان محمداً وضع دينه بادعائه الالهوية ومن المستغربات  
قولهم ان محمداً الذي هو عدو الاصنام ومبيد الاوثان كان يدعو الناس لعبادته  
في صورة وثن من ذهب كما كان يعتقد ( الكرلوقنجيون ) وان المسلمين  
لما غلبهم الافرنج وصدوهم الى اسوار سرقسطه عادوا الى اصنامهم فخطموها  
كما طنطن به احد منشدى ذلك العصر حيث قال ( وكان ابلين المهم في  
مفارة هناك قتراموا عليه واوسموه شتا وسبا وصلبوه من يديه في احد  
العمدان وجعلوا يدوسونه باقدامهم ويوجمونه ضربا بالعصى حتى هشموه  
واما ( ما هووم ) فقد رموه في حفرة وتركوا الكلاب والخنازير تنهشه  
وتمشى عليه وتلك اهانة لم نصب الها قبله ) ويظهر ان المسلمين لم يلبثوا ان  
تابوا من ذنبهم واستغفروا آلهتهم وأصلحوا ما ألتفوه منها ولذلك أمر  
الامبراطور كارلوس بآبادتها لما دخل سرقسطه كما جاء في قول ذلك الشاعر  
( وقد أمر الامبراطور الفرنساويين فظافوا جميع انحاء المدينة ودخلوا المساجد  
والجوامع وبأيديهم مطارق من حديد فكسروا بها ما هو ميد وجميع الاوثان  
والاصنام ) وكذلك يقول ( ريشار ) في أناشيده وهي جملة لاشيء من  
الخراف فيها الا انها زور وبهتان حيث يطلب من الله أن يقع الفشل العميم  
بين ( أولئك الذين يعبدون بصورة ما هووم ) ثم جعل يحرض الاشراف  
على الحرب المقدسة وينصحهم أن يكسوا أصنام المسلمين ( قوموا وتكسوا  
صنم ما هو ميد وترفاجان وصبوهم على النار وقدموهم الى ربكم ) وذهبوا الى

ان صورة ماهوم كانت تصنع من أنفاس الاحجار والمعادن باحكم صنع  
وأدق اتقان ومن قرأ وصفه في اناشيد (رولان) كاد يحلف ان ذلك  
الشاعر انما يصف عن خبر وعيان يقول وكانت كلها من الذهب والفضة  
لو شاهدها لأيقنت بأنه لا يمكن للعقل ان يتصور اجل منها عظيمة الشكل  
لطيفة الصنع تلوح على وجهها سمات الشهامة . كان (ماهوم) من ذهب  
وفضة يأخذ بريقها بالابصار قد وضع فوق فيل على جلسة من أجل  
المصنوعات خاويًا من جوفه فيرى الضوء من خلاله مرصعًا بنقائس  
الاحجار المضيئة يرى الناظر باطنه من الظاهر وهو صنع عز عن  
المثال والنظير) ولما كانت الآلهة تنزل الوحي وقت الشدائد وانهزم المسلمون  
في احدى غزواتهم بعث قائدهم الى مكة يطلب ربه قال الراوى  
جاء الاله محمد في موكب عظيم يضرب بالطليل والمزامير ضربًا  
يسمع له دوى قاصف وبعضهم يغنى بالمزمار والآخر بصفارة من  
الفضة والكل حولهم يرقصون وينفون بأعلى أصواتهم وابتلوا به فرحين  
حيث المجلس معقود والخليفة الدينى فى انتظاره فلما رآه قام يمسده  
بمخضوع وخشوع ثم أخذ (ريشار) بسد ذلك يقص كيفية مناجاة  
أولئك الوثنيين لذلك الصنم الذى وصفه بالتجوير وان لاشئ فى باطنه  
الا ويرى من الخارج فقال (وقد وضعوا فى جوفه عفرينًا استحضره  
السحرة وصار ينط ويمربد ثم أخذ يكلم للمسلمين وهم يسمعون) ولقد  
زاد بفضهم لذلك الصنم حتى جعلوه علامة على الدين الاسلاى كما جعلوا  
الصليب علامة للدين المسيحى قروى (بودوان) فى نشيده على الكونتسه

(يوتنيو) لما أردت ان تفتق الاسلام امام صلاح الدين انها قالت (اريد  
 أن أهد محمدًا فأتوني به فلما صار بين يديها خرت ساجدة اليه ) وأخذ  
 القارىء من نشيد آخر يظهر انه وضع تمة لانا شيد (بودوان) وجود  
 الهين للمسلمين غير الذين سبق ذكركم وهما (باراتون) و (جويين) (الان  
 الثلاثة الاولين هم الرؤساء ولما رد أحد قواد المسيحيين جيش المسلمين  
 الذى خرج من مكة أخذ الشاعر يصف اضطراب المسلمين كما يأتى ( وقد  
 جعل الوثنيون يصيحون ويصرخون ويموجون بينهم ويهرجون وينادون  
 بأعلى اصواتهم يا (ترفاجان) يا (ماهوم) ومع ذلك يوجد نشيد من اناشيد  
 القرون الوسطى لا يرى فيه القارىء رمزاً الى محمد بالصنم وهو للقسيس  
 (اسكندر دويون) الفه سنة ١٢٥٨ ميلادية اخذاً عن مسلم تنصر من ذوى  
 الاعتبار وعد الناس تلك القصة تاريخاً صحيحاً عن ذلك النبي وقد جاء فيها  
 ( انه من المعلوم ان محمداً كان عالماً بطرق المكر والخيانة والخداع ) ثم شبهه  
 باحد الامراء المحاط باتباعه ينشر دينه على البسط حال حتى اعتقده الناس  
 أكثر مما اعتقدوا حين رومة

ولقد أطلنا القول فى تلك الاضاليل لان تاريخ (اسكندر) المذكور لم  
 يزها ولانها تركت أثراً فى الإذهان وصل الى اهل هذه الايام وتشعبت  
 به افكارهم فى النبي وكتابه

ولو سأل سائل هل كان اولئك المنشدون يمتدنون صحة مايقولون  
 لاجنباء جواب اهل نور مندة لا ونعم اذ من المحقق ان الاختلاط بين  
 المسيحيين والمسلمين سهل للمنشدين معرفة الدين الحمدي على حقيقته

ولكنهم ما كانوا يقصدون الحقائق التاريخية في اناشيدهم بل حفظ روح  
 البغضاء في نفوس قومهم فاحتاجوا في ذلك الى وصف المسلمين ونيهم  
 ودينهم بالاوصاف التي تؤثر في نفوس المنشود لهم على حسب معارفهم  
 واميالهم واذا انتقلنا من شعراء القرون الوسطى الى من جاء بعدهم من  
 المؤرخين والمتكلمين (الباحثين في علم التوحيد) الذين يظهر على كتبهم في  
 ذلك الزمن انهم ميالون الى الاعتدال وجدنا مؤلفاتهم محشوة بتلك  
 الاقاصيص الخرافية مملوءة بالطن والشتائم في نهي المسلمين وكان المصلحون  
 (هم البروتستان ايام دعوتهم لاصلاح الدين المسيحي) أشد تمصبا ضده من  
 غيرهم فقد اعتنى (بيلياندر) بتشبيه محمد بالشیطان وعاملوا كتابه وشرعه  
 كماعاملوه ولسنا نقيم برهانا على ما نقول غير توجيه نظر القارئ الى  
 مطالعة ما جاء في مقدمة كتاب (ريلان) الذي ألفه سنة ١٧٢١ تحت  
 عنوان (ما هو السبب في ان الناس عامة لا يعرفون من الديانة المحمدية  
 الا شيئا يسيرا) حيث يقول (لو اراد الباحثون ان يصموا مذهباً او  
 طريقه بوصفه الخزي والمارسبوها الى محمد فقالوا مذهب محمدى او  
 طريقة محمدية وهكذا) وألف القس (دون مارتينو الفرنسو فيقالو)  
 كتابا سماه سراج الكنيسة المقدسة الذهبي جاء فيه (ان كتاب محمد  
 لا تلزم قراءته بل يجب ان يسخر به وان يحتقر ويرمى في النار ائني وجد  
 ولا يليق ان يحفظه الناس لانه عمل بهيمى) وبعضهم كان لا يقول بحرقه  
 ولكنه يرمى (من العبث ان يجهد الانسان نفسه ويزيد ايلامها بحفظ  
 هزئات وأموز تافهة منشأها خيالات شخص اختل عقله واضطربت قواه)

وأما المسلمون فمن اسمائهم في تلك الكتب البلدة والكسالى والحير  
والحير الوحشية والمقتولون الذين يملأون المنزل بالنساء في الليل ويطلقونهن  
في النهار ولواردت الاطلاع على جمعة الشتاء والسباب فليك بكتاب الفه  
احد اليسوعيين وهو (پروشار) وسماه مرشد السياحه وقدمه الى الامير  
(فيليب روقالو) سنة ١٣٣٢ وذكر فيه الاسباب التي تحملها على الدعوى  
الى حرب صليبية فقال (من ذا الذي لا يزرف عبرات الدمع عند ما يعلم  
أى الرجال هم قابضون اليوم على تلك البقاع التي هي ميراثنا أولئك قوم  
لا رب لهم ولا دين يهديهم ولا شرع يرجعون اليه ولا عهد ولا حنان  
أولئك قوم اخساء ادياء وهم اعداء لكل حقيقة في الوجود وكل صفاء  
وكل خير وكل عدل أولئك هم اعداء الصليب الكافرون بالله المضطهدون  
للمسيحيين المفرطون في نسايتهم الفاسقون بالاطفال الظالمون لعجم  
الحيوانات المخالفون لطباع البشر القتالون للفضائل المميتون للاخلاق  
الغارقون في القبايح والخطايا أولئك هم أولياء الشيطان وانصار الدنيا ذوو  
حققد وبغض ذوو افكار سافلة واعمال سخيفة وعيشة دنيئة وأقوال بذينة  
وعشرة سوء معدية لا تنصرف ارادتهم ولا تتجه همهم الا الى اللذائذ البهيمية  
والمعيشة الممجبة أولئك هم القوم الذين ابعدوننا عن هاتيك البقاع وأذوونا  
في هذه البقعة الصغيرة التي نحن فيها مستهزئين بنا وساخرين بدينا أولئك  
هم الذين خربوا بيت الله وملكوا المدينة المقدسة التي هي مهبط شرعنا  
ولوتوا اماكنها المقدسة المطهرة)

ولم يزل هذا الروح سائداً عند المسيحيين حتى ان المستشرق

(بريدو) الانكليزي الف سنة ١٧٣٣ كتاباً في سيرة النبي عنوانه ( حياة  
 ذى البدر محمد ) وترجمه بعضهم الى لغتنا وجعل له مقدمة بين  
 فيها مقصد المؤلف فقال ( ان غرض واضع هذا الكتاب هو خدمة  
 المقصد المسيحي الحكيم بذكر حياة ذلك الرجل الشرير محمد ) أولئك  
 كتاب ما قصدوا التاريخ ولكنهم ارادوا خدمة المقصد المسيحي  
 الحكيم كما يقولون وكان سلاحهم الوحيد في تأييد سواقط حججهم  
 ان يشبعوا خصمهم سباً وشتماً وان يحرفوا في النقل مهما استطاعوا  
 واراد (داماسين) ان يخالفهم في التأليف لكونه تربى في دمشق الشام  
 وكان مقرباً عند الخلفاء فجعل يرد مذهب الاسلام من غير تعصب لذلك  
 عده بدعة في الديانة المسيحية تقرب من بدعة (أريوس) ومع ذلك فلم  
 تؤثر عبارته في رأى الغربيين بل ظلوا يمتقدون الخرافات في النبي وقرآنه  
 وكان رؤساؤهم الروحانيون يجتهدون دائماً في تأييدها وتمكينها من الازهان  
 وهي سياسة جعلت الناس عندنا يهزأون بالدين الاسلامي واغنت الباباوات  
 عن حربه حرباً صحيحاً فقد كانت الكنيسة اللاتينية في القرن الثامن  
 مشغولة بأمور أخرى لان الكنيسة الشرقية كانت واقعة بين عاملين مضرين  
 هما احزاب النفس الواحدة في جسدين واحزاب النفس في جسم واحد  
 ولم يبدأ في البحث عن الاسلام بغير تعصب ولا تشيع الا في زمننا  
 هذا ففي القرن التاسع عشر اخذ الباحثون ينظرون الى المسئلة نظر الناقد  
 البصير وكان من وراء ذلك ان افترق الناس في القرآن الى معجب به وطاعن  
 فيه ومع ذلك لا تزال نرى في لسان هذا القسم الاخير ماتشم منه رائحة

تأثرهم بالأفكار الماضية قال موسيو (دروختي) في سياحته في بلاد العرب التي نشرها سنة ١٨٧٨ عن النبي (انه عربي خائن ذني) وقد نسي ان هذه الالفاظ التي يشتمز منها السامع لم تعد تصلح اليوم حجة على صحة الدعوى وأول مدار البحث فيه مسألة صدق النبي في رسالته وقد قلنا ان ذلك متفق عليه بين المستشرقين والمتكلمين على التقريب ومعلوم انه لا ارتباط بين هذه المسئلة وبين كون القرآن كتاباً منزلاً ولسنا نحتاج في اثبات صدق النبي الى اكثر من اثبات انه كان مقتنعاً بصحة رسالته وحقيقة نبوته اما الغرض من تلك الرسالة في الاصل فهو اقامة اله واحد مقام عبادة الاوثان التي كانت عليها قبيلته مدة ظهوره وبيان ذلك ان اسماعيل لما حققت عليه سازه وطرد من عائلته ابيه توجه الى بلاد العرب وقفل اليها ديانة آبيه ابراهيم الا انه لم يبق بين العرب من تلك الديانة سوى شيء قليل يشبه الخيال اذ لم يكن عندهم من يذكرهم على الدوام بان ربهم ابراهيم هو رب عزير لا يقبل له شريكاً كما حصل ذلك لبني اسرائيل ولا يزال هذا الاعتقاد يزول شيئاً فشيئاً وتحل محله عبادة الآلهة التي كانت معروفة في أمم أخرى حتى تنوسى دين اسماعيل تماماً ثم دخلت اليهودية في بعض القبائل المجاورة لبلاد الشام ولكن الديانة المسيحية لم تعلق في تلك البقاع حتى ان (تيث) فس بصراً اعترف في القرن الرابع بان معيشة العرب الرحالة النقال تنم عن انتشار تلك الديانة في بحيث جزيرة العرب

تلك هي حالة الدين ببلاد العرب الى قرن السابع. وقد بحث فيها الكتاب كل على حسب امياله وكما اعتقد لذلك تناقضت اقوالهم



في اعتبارها والحكم على أهلها فقال موسيو (رونان) لا يوجد في تاريخ التمدن كله صورة أجل من حالة بلاد العرب قبل الاسلام ومن رأيه ان القبائل في تلك البقاع كانت تدين باليهودية أو بالدين المسيحي وكانت مشغلة بحركة دينية عظيمة وقال موسيو (بارتيلي سانت هيلير) لوصح أن أولئك الأقوام كانوا على جانب عظيم من التمدن كما يدعون لما احتاجوا إلى تلك التعاليم الاديية التي تقشعر أبدننا لسماعها (حرمت عليكم أيتها تكم وبناتكم واخواتكم وعما تكم وخالاتكم وبنات الاخ وبنات الاخت) ومن رأى هذا المؤلف ان العرب كانت أمة متبربرة في حالة من التوحش تقرب من حالة العبرانيين أيام بعث فيهم موسى بمثل ما تقدم من التعاريم. ولست أريد الخوض في ترجيح أحد الرايين ولكني أرى أن التوسط في الامر اقرب إلى الصواب وإن أمة العرب قبل النبي كانت وثنية على وجه العموم وكان مذهب توحيد الاله يخطر في الأذهان رويداً رويداً وكان المشخصون لهذا الاعتقاد فريق يقال لهم الاحناف بقوا على مذهب ابراهيم (عليه السلام) وأما المسيحيون فكانوا فرقا كثيرة كلها تعتقد بمذهب التكثير (تمدد الالهة) وتلقى محمد مذهب أولئك الاحناف بحالة سطحية لكن لما كانت نفس ذلك النبي مفضورة على التشيع بالدين تكيف هذا المذهب في وجدانه حتى صار اعتقاداً لم تصل إليه نفس قبله الا قليلا وهو ذلك الاعتقاد المتين الذي احدث انقلاباً كلياً في النوع البشري ومن الخطأ أن نبش عن هذا المبدأ العميم فيضه في غير طريقة الاحناف لأن محمداً ما كان يقرأ ولا يكتب بل كان كما وصف نفسه مراراً نبياً آمياً وهو وصف لم يعارضه فيه احد من

معاصريه ولا شك انه يستحيل على رجل في الشرق ان يتلقى العلم بحيث لا يعلمه الناس لان حياة الشرقيين كلها ظاهرة للعيان على ان القراءة والكتابة كانت معدومة في ذلك الحين من تلك الافطار ولم يكن بمكة قارئ أو كاتب سوى رجل واحد ذكره ( جارسين دى تاسى ) في كتابه الذى طبعه سنة ١٨٧٤ كذلك من الخطأ مع معرفة اخلاق الشرقيين ان يستدل على معرفة النبي للقراءة والكتابة باختيار (السيدة) خديجة (رضى الله عنها) اياه لتاجرها في الشام ولم تكن لتمهد اليه اعمالها ان كان جاهلا غير متعلم فانا نشاهد بين تجار كل قوم غير العرب وكلاء لا يقرأون ولا يكتبون وهم في الغالب أكثرهم امانة وصدقا

ثبت اذن مما تقدم ان محمداً (صلى الله عليه وسلم) لم يقرأ كتاباً مقدساً ولم يسترشد في دينه بمذهب متقدم عليه خلافاً لما ذهب اليه (اسكندر دويون) حيث (يقول انه كان يعرف دين اليسوع قراءة وكتابة) نعم ان البحث عن معرفة المصادر التى عساه يكون تلقى عنها بالمشافهة ديانة المسيح أو الديانة اليهودية أو ديانة عباد الكواكب قد يكون مفيداً للمعرفة الموافقات التى جاءت بين القرآن وبين التوراة الا انه بحث ثانوى اذ لو فرض وكان القرآن قد نقل بعضاً من الكتب المقدسة الاخرى لبقى الامر مشكلاً كما كان عليه في معرفة حقيقة ما اختلج بروحه الدينى وكيف وجد فيها ذلك الاعتقاد الثابت بوحداية الله حتى استولى عليه روحاً وجسماً ولقد نعلم انه من يتعاب كثيرة وقاسى آلاماً نفسية كبرى قبل ان يخبر برسائله فقد خلقه الله ذات نفس تمحصت للدين ومن أجل ذلك احتاج الى العزلة عن الناس لكي يهرب من عبادة

الاولئان ومذهب تعدد الالهة الذى ابتدعه المسيحيون وكان يفضهما متمكناً من قلبه وكان وجود هذين المذهبين اشبه بآرة في جسمه ( صلى الله عليه وسلم ) ولكى ينفرد بما نزل فيه من الفكر العظيم وهو وحدانية الله تعالى اعتكف في جبل حرى وارخى العنان لفكره يحول في بحار التأملات عابداً متهجداً ومضت عليه بهذه الحالة ليال من ليالى هاتيك البقاع التى تملأ النفس انشراحاً حتى جاء عنها فى لسان العامة ان الملائكة تسأل ربها لو أذن لهم فيهبطوا من السماء لقضاء ليلهم على الارض اعجاباً بحال الليل فيها وشوقاً الى صفاته وجلاله

ولعمري فبم كان يفكر ذلك الرجل الذى بلغ الاربعين وهو فى ريمان الذكاء ومن اولئك الشرقيين الذين امتازوا فى العقل بحدة التخيل وقوة الادراك لا بوضع المقدمات وتعليق النتائج عليها ما كان الا ان يقول مراراً ويعيد تكراراً هذه الكلمات ( الله احد الله أحد ) كلمات رددتها المسلمون أجمعون من بعده وغاب عنا معشر المسيحيين مفزاها لبعدها عن فكرة التوحيد ولم يزل عقله مشتغلاً حتى ظهر هذا الفكر فى كلامه على صور مختلفة جاءت فى القرآن ( لم يلد ولم يولد ولم يكن له شرك ولم يكن له كفواً أحد ) وكانت مترادفات اللفظة العربية تساعد بمانها الرقيقة على تردد ذلك الفكر السامى الذى دل عليه ومن تلك الافكار وتلك العبادة تولدت قلبه الاسلام ( لا اله الا الله )

ذلك هو اصل الاعتقاد باله فرد ورب صمد منزّه عن النقائص يكاد العقل يتصوره وهو اعتقاد قوى يؤمن به المسلمون على الدوام ويمتازون به

على غيرهم من القبائل والشعوب اولئك حقاً هم المؤمنون كما يسمون انفسهم بالسنتهم . ولقد يستحيل ان يكون هذا الاعتقاد وصل الى النبي ( صلى الله عليه وسلم ) من مطالعته التوراة والانجيل اذ لو قرأ تلك الكتب لردّها لاحتوائها على مذهب التثليث وهو مناقض لفطرته مخالف لوجدانه منذ خلقته فظهور هذا الاعتقاد بواسطته دفعة واحدة هو اعظم مظهر في حياته وهو بذاته أكبر دليل على صدقه في رسالته وأمانته في نبوته

وأما مسألة الوحي بالقرآن فهي أكثر اشكالا وأكبر تعقيداً لان الباحثين لم يهتدوا الى حلها حلاً مرضياً والعقل يحار كيف يتأتى ان تصدر تلك الآيات عن رجل أوى وقد اعترف الشرق قاطبة بأنها آيات يعجز فكر بنى الانسان عن الاتيان بمثلها لفظاً ومعنى آيات لما سمعها عقبة ابن ربيعة حار في جلالها وكفى رفيع عبارتها لا فتاع عمر بن الخطاب قائم من رب قائلاً وفاضت اعين نجاشي الحبشة بالدموع لما تلى عليه جعفر بن ابى طالب سورة زكريا وما جاء في ولادة يحيى وصاح القسوس ان هذا الكلام وارد من موارد كلام عيسى قال ناقل هذه الرواية ( كوزان دى ييرسوفال ) فلما كان اليوم الثانى طلب النجاشي جعفر و اشار اليه بتلاوة ما فى القرآن عن المسيح ففعل واستغرب الملك لما سمع ان المسيح عبد الله ورسوله وروح منه نزل فى أمه مريم ثم تناول قضيباً دقيقاً كان أمامه وقال لجعفر ان الفرق بين ما سمعناه منك الآن عن عيسى وبين ما تقول ديانتنا عنه لا يزيد عن سمك هذا القضيب وقد قوى ذلك القضيب فنع الحبشة من الاسلام وجعلها مسيحية الى الآن ) لكن نحن معشر الغربيين لا نسمنا ان نفقه معانى القرآن كما

هى لمخالفته لافكارنا ومغايرته لما ربيت عليه الامم اعندنا غير انه لا ينبغي أن يكون ذلك سبباً فى معارضة تأثيره فى عقول العرب ولقد أصاب (جان جاك روسيو) حيث يقول (من الناس من يتعلم قليلا من العربية ثم يقرأ القرآن ويضحك منه ولو انه سمع محمداً (صلى الله عليه وسلم) يمليه على الناس بتلك اللغة الفصحى الرقيقة وصوته المشبع المقنع الذى يطرب الاذان ويؤثر فى القلوب والتفت الى أنه كلما بدت أحكامه أبداها بقوة البيان وما أوتيته من بلاغة اللسان نحر ساجداً على الارض وناداه أيها النبي رسول الله خذ بيدنا الى مواقف الشرف والفخار أو مواقع التهلكة والخطر فنحن من أجلك نود الموت أو الانتصار قال (بولاتيلير) انى لا اعترف بانه من الصعب ان يظن الانسان ولا يتحير فى أمره ان قوة الفصاحة الانسانية تؤثر ذلك التأثير خصوصاً وانها تصدر عالية بغير ضعف أبداً وتتجدد رقيقة معجزة اذ تقصر دون تمثيلها رجال الارض وملائكة السماء وقد أشار المؤلف فى كتابه الى الآيات الآتية

(أم يقولون اقتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين — فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا ان ما أنزل يعلم الله وان لا اله الا هو)

وكيف يعقل ان النبي ألف هذا الكتاب باللغة الفصحى مع انها فى الازمان الوسطى كاللغة اللاتينية ما كان يعقلها الا القوم العالمون ولقد أعجب من موسيو (رينارد دوزى) فى كتابه تاريخ الاسلام حيث يقول فى الصحيفة العشرين بعد المائة (ان فى القرآن أغلاطاً نحوية كثيرة وان تلك

الاغلاط. جمعت فيما بعد من جملة قواعد النحوي أو مستثنيات من قواعده) ولعمري أى مصدر اعتمد عليه ذلك المؤلف فيما ادعى مع اننا لم نعهد كتباً نحوية قبل الاسلام ولو صح وجود شىء منها فلا بد انه كان عزيزاً نادراً وقد شاهدنا اناساً وما كانوا أكثرهم أميين قاموا فى أمة العرب وادعوا النبوة منهم مسيلمة الذى زعم انه قرين محمد أتى بسور سخر العرب منها ولو لم يكن فى القرآن غير بهاء معانيه وجمال مبانيه لكفى بذلك أن يستولى على الافكار ويأخذ بجامع القلوب. أتى محمد بالقرآن دليلاً على صدق رسالته وهو لا يزال الى يومنا هذا سرا من الاسرار التى تعذر فك طلاسمها ولن يسبر غورها هذا السر المكنون الا من يصدق بانه منزل من الله اللهم الا اذا اعتمدنا على قول مجدى الديانة المسيحية مما كنا نرتاح اليه ايام شببتنا وهو يرجع الى ان القرآن تأليف فاتح اراد تأييد سلطته فجمع من كتب اليهود والمسيحيين قانوناً اودعه بعض قواعد الادب والدين وازضاف اليه قصص الوقائع العظيمة لتأييد رسالته) وعلى كل حال أى سواء توصلنا الى معرفة حقيقة القرآن أم لا فلا ينكر أحد ان مظهر محمد كان مظهر نبوة بالفعل بقطع النظر عن صدق تلك النبوة وعدم صدقها لان النبوة من حيث هى عبارة عن قيام رجل يعلى على الناس أمر به ويعتقد حقاً ان ما يقوله آت من عند الله وهو تعريف اعلم ان المسيحيين لا يقبلونه سواء كانوا من المتكلمين أو الحكماء الباحثين الا اننى ما اوردت به التوفيق بينهما بل قصدت به تمهيداً للايضاحات التى اريد ان اقدمها للقراء فى عرض رسالتى

وعلى ما تقدم أقول ان لظهور النبوة سببين مختلفين فاما ان تكون

صادرة عن وحى سماوى أو عن اتقاد فى الذهن واشتداد فى حركة النفس الباطنية والمتأثر بأحد هذين السبيين يتفعل به قهراً غير مختار فهو صادق على الحالين وتكون النبوة حقيقية أو كاذبة بحسب المؤثر فيها فإن كان الهياً فالأول والا فالثانى ولو رجعنا الى ماوضحه الحكماء عن النبوة ولم يقبله المتكلمون من المسيحيين لا يمكننا الوقوف على حالة مشيد دعائم الاسلام وجز مناباته لم يكن من المبتدعين فحمد كما قال (أبو الد) عن انبياء بنى اسرائيل اعتقد ان روحاً من الله استولت على لبه فلم يعد يشعر بان له فكراً خاصاً بل انها أوتيه من عند ربه واختفت فى نظره انايته ولم يعد يسمع غير صوت ذات فوق ذاته ومن) الصعب ان تقف على حقيقة سماعه لصوت جبريل (عليه السلام) هل كان ذلك فى الحلم أو غيبوبة فى عالم التصورات الالهية على ان معرفة هذه الحقيقة لا تنير موضوع المسئلة لان الصديق حاصل فى كل حال

كذلك لو قال قائل ان القرآن ليس كلام الله بل كلام محمد (صلى الله عليه وسلم) فلا بد لنا على الحالين من الاعتراف بان تلك الآيات الينيات لا تصدر عن مبتدع ابدأً خلافاً لرأى من ذهب الى تكذيب نبوته ولعل رأيهم جاء من ضيق اللغة التى تلجئنا الى ان نرمى بالكذب نبياً هو فى الحقيقة شخص ملىء امانة وصدقاً.

ولقد نعلم ان الصوت الذى كان يسمعه نبي المسلمين شبيه بالصوت الذى ايقظ ايوانس من قبله فقال له (يا ايها المدثر قم فانذر وربك فكبر وثيابك فطهر والرجز فاهجر) فلما سمع ذلك تلكاً وتباطأ واستصصى على هذا النداء فضمفت صحته واستولى عليه الجلع كرجل يخاف ان يذهب ليه ثم انتهى

به الحال الى ان صدع بامر ربه وجعل يبشر الناس وحصل على شئ من الراحة وان لم ينلها بتمامها لانه كان كثير التألم كما يؤخذ ذلك من سورة هود والقارعة والحاقة

ومن ذلك الحين أخذت شفتاه تنطلق بالفاظ بعضها أشد قوة وإمد مرمى من بعض والافكار تسدق من فمه على الدوام الى ان يقف لسانه ولا يطيعه الصوت ولا يجد من الالفاظ ما يبر به عن فكر قد ارتفع عن مدارك الانسان وسما عن ان يترجمه قلم أو لسان وكانت تلك الانفعالات تظهر على وجهه بادية فظن بعضهم ان به جنة وهو رأى باطل لانه بدأ رسالاته بعد الاربعين ولم يشاهد عليه قبل ذلك أى اعتلال فى الجسم أو اضطراب فى القوة المادية وليس من الناس من عرف الناس جميع احواله فى حياته كلها مثل (النبي صلعم) فقد وصل المحدثون عنه الى انهم كانوا يمدون الشعر الابيض فى لحيته ولو انه كان مريضاً لما أخفى مرضه لان المرض فى مثل تلك الاحوال يعتبر امراً سماوياً عند الشرقيين وليست حالة محمد (صلعم) فى انفعالاته وتأثراته بحالة ذى جنة بل كانت مثل التى قال نبي بنى اسرائيل فى وصفها (لقد شعرت بان قلبى انكسر بين اضلعي وارتشت منى العظام وصرت كالنشوان لما قام بى من الشعور عند سماع صوت الله واقواله المقدسة)

اذن ليس محمد من المتبعين ولا من المنتحلين كتابهم وايس هو نبي سلاب كما يقول موسيو (ساينوس) نعم قد نرى تشابها بين القرآن والتوراة فى بعض المواضع الا ان سببه ميسور المعرفة ذلك ان محمداً كان يلصق ديانة الاسلام بالديانتين المسيحية واليهودية فالبحث مباح فيما اذا كان مذهبه



صحيحاً أو موضوعاً اتخذته ليؤيد به الحقيقة الدينية من حيث هي ولكن لا نسلم انكار هذه الحقيقة وحينئذ لا عجب اذا تشابهت تلك الكتب في بعض المواضع خصوصاً اذا لاحظنا أن القرآن جاء ليتممها كما ان (النبي صلى الله عليه وسلم) خاتم الانبياء والمرسلين

والآن تلخص لك مذهب نبي المسلمين في الديانات الثلاث فنقول ان دين الانبياء كان كله واحداً فهم متحدون في المذهب منذ آدم الى محمد وقد نزلت ثلاث كتب سماوية وهي الزبور والتوراة والقرآن . والقرآن بالنسبة الى التوراة كالنوراة بالنسبة الى الزبور أو ان عمداً بالنظر الى عيسى كيمسى بالنظر الى موسى ولكن الامر الذي تهتم معرفته هو ان القرآن آخر كتاب سماوي ينزل للناس وصاحبه خاتم الرسل فلا كتاب بعد القرآن ولا نبي بعد محمد (صلعم) ولن تجد بعده لكلمات الله تبديلاً اذا تقرر هذا لم يعد هنالك وجه للاستغراب من وجود بعض التشابه بين القرآن والتوراة فمحمد كيمسى قال انه بعث ليتم رسالة من قبله لالبيدها فلم يكن من امره الا اعتماد عن تقدمه ولذلك كان يصرح على الدوام بأنه يعيد على الناس ما نزل على الانبياء من قبله وكان يسمع صوته من السماء يقول له ( انا وأوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والتبيين من بعده وأوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهرون وسليمان وأتيناداوود زبوراً ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم تقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزيزاً حكيماً) وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه أنه لا اله الا أنا

فاعبدون (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاستلوا أهل الذكر ان كنتم لاتعلمون بالبينات والزرر وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلمهم يتفكرون) على ان بعض المشابهات لا تحتاج الى مثل هذا التفسير اذ نفس محمد كانت متأثرة بما تأثرت به نفوس الانبياء من بنى اسرائيل وكان يعبد الله الذى عبده فلا عجب ان تشابهت الفاظ التضرعات وتجانست أصوات الدعاء

اذن لا يمكن ان ننكر على محمد (صلعم) فى الدور الاول من حياته كمال ايمانه واخلاص صدقه فاما الايمان فلم يتزعزع مثقال ذرة من قلبه فى الدور الثانى وما أوتيته من النصر كان من شأنه ان يقويه على الايمان لولا ان الاعتقاد كله قد بلغ منه مبلغا لا محل للزيادة فيه ولم يكن فيه عيب بل ان ما نسبوه اليه من هذا القبيل لا يؤثر بشئ على سيرته الطاهرة فما كان يميل الى الزخارف ولم يكن شحيحا بل كان كما قال أبو الفداء يستدرّ اللبن من فمائه بنفسه ويجلس على التراب ويرتق ثيابه ونماله يده ويلبسها مرقمة مرتقة وكان قنوعا خرج من هذا الباب كما رواه أبو هريرة ولم يشيع من خبز الشعير مرة فى حياته هذا هو النبي الذى قال عنه المنشدون من النصارى (انه كان منهما يأتى المغييات فى الحانات) تجرد من الطمع وتمكن من نوال المقام الأعلى فى بلاد العرب ولكنه لم ينجح الى الاستبداد فيها فلم يكن له حاشية ولم يتخذ وزيرا ولا جنما وقد احتقر المال والمعالى وبلغ من السلطان منتهاه ولم يكن له من علامات الامارة والملك سوى قضيب من الفضة مكتوب عليه (محمد رسول الله) ولم يكن فيه عيب الا كما خلق

الله الانسان قال (رونان) خلق الانسان ضعيفاً فلا يقوى على احتمال الرسالة الربانية زمنطويلاومن لم تطل مدة رسالته فهو من البررة المعصومين) ومع ذلك فرونان لا يعتقد بصدق رسالة النبي العربي

على انه لو صح انه كان فيه عيوب اكبر مما نسب اليه لما قدح ذلك في رسالته لان هبة النبوة كمواهب الوحي لا تستلزم حتماً خلواً من اختصاص بها فلقد هنى داوود مع بنت صابا ونحن نعلم ان من ذريته المباركة أنبياء بني اسرائيل وان الله ينزل حكمه آيات تحار فيها الافكار ومهما اجتهدنا في ادراك كل معنى من معانيه فانا به جاهلون فلقد وعد ملوك بني اسرائيل ان يرسل المسيح من اصلاهم ورأينا ان عيسى ولد على غير ما عهدوا

على ان محمداً (صلعم) كان يقول عن نفسه انه يخشى العذاب ويسأل الله النفران وكمن مرة شوهدت علي وجهه علائم الملح وما به من هول رسالته عند ما كان يتلو علي الناس آيات الفزع الاكبر

هذا ما كان من صدقه وأمانته في السنين الاولى من بعثته حتى سباه معاصروه بالامين وأما حاله في بقية مدته بمد ان صار رئيساً سياسياً فلا استدلال عليه ادق وادعى الى طول البحث والتنقيب قال (رينارد دوزي) يكاد ان يكون من المستحيل الجزم بان محمداً كان في آخر حياته يمتد بصديق رسالته اما في الدور الاول فاعتقاده وصدقه لا شك فيها والادلة كثيرة من الجانبين ووضع المسئلة على هذه الكيفية هو الذي فرق بين الباحثين واتنصر كل حزب من المتطفلين لرأى رجحه تبع امياله وما يشتهي الا ان الناقد المنصف لا يجب عليه ان يرجح قولاً على آخر بدون

ملاحظة القرائن التي تتبع الاثنين ولكن الناس كما وصفهم (موسيو مونور) محتاجون الى الايقان والاعتقاد وهم في احتياجهم هذا يميلون الى من يلقي عليهم المسائل كأنها حقيقة ثابتة ويعتقون من ينههم عن الاعتقاد بشئ أو نفيه مطلقاً بغير تثبت ولا دليل ولست ممن يدعى الترفع عن هذا التفرغ غير اننى اقول انه بفرض صحة المذهبين وان صدق النبي في آخر حياته وعدمه سيان في الوضوح والدليل فلا يزال عندنا سبيل آخر للوصول الى الحقيقة أو القرب منها ألا وهو علم النفس وحركاتها وهذا العلم وان لم يبلغ بعد الدرجة التي تزيل كل شبهة عقلت بالافكار لكنه مع ذلك يوصلنا الى الايقان بان من الانبياء من لا يتيسر للباحثين ان يحزموا بشئ في امرهم كأن يؤكدوا انهم صادقون او انهم جروا في اعمالهم على ما يخالف الواقع وهم يعلمون كما يفعل السياسيون وما من كاتب ولا باحث يستطيع ان يحزم بان الامبراطور كونستنتان الذى رفعه القسس مكاناً علياً في المعابد وأختصوه بالواهب الالهية كان صادقاً بعد انتصاره في قنطرة (ميلفيوس) ولكن محمداً قاوم الوثنية بعزم واحد طول الحياة ولم يتردد لحظة واحدة بينها وبين عبادة الواحد الاحد كما فعل الملك الرومانى وايمانه كان حقاً ثابتاً على الدوام لذلك لم تتغير سمته ولم تفتر عينه فقد انتهى كما بدأ ولو انه جال بفكره ساعة من زمانه شك في صدق رسالته لكفى بنصره الدائم مزبلاً لهذه الغمة ومؤيداً له في صحة نبوته وصدق رسالته

وفي الصدق درجات فليتبينها الباحثون وليفقهوها قبل ان يحكموا بالبدع وهم مخطئون ولقد عانى محمد (صلعم) كثيراً مع بنى قومه اذ كانوا منكرين

ولم يأخذهم على غرة منهم بعد ان صاروا مؤمنين نحن لانصدق بما يقولون بل نرى ان قومه كانوا في استمال أمانته من المتطرفين ولئن أعجم لهم القول حيناً في مخاطبتهم فذلك لانه يمز وجود من يحب الحق ولا تلجئه الحوادث الى الاعجام طلباً لتقريره في ذهن قوم جاحدين ان الذين ينكرون صدق محمد في آخر حياته لا يستطيعون ان ينكروا عليه انه بقى الى آخر لحظة منها نبيا رسولا شديد التمسك بمذهبه وانه فارق الدنيا مؤقتاً باداء رسالته فلقد اتفق مؤرخو العرب طراً على الحوادث التي تحلت ايامه الاخيرة وأورثونا عنهم ما كان من حركاته وسكناته بقول واحد ومعنى لا يتغير مما يبرهن على صدق حديثهم وامانتهم في قلمهم ولولا زيف المنشدين من النصارى وكثرة تخيلهم لما قالوا ( ان محمد قد مات تنهشه الخنازير اذ وجدوه نشوان وليس عنده معين ولا نصير ) تلك جريمة لا تغتفر وما يستغرب له المطالع ان يجد حكاية هذا الموت الفاضح في تاريخ الحرب الصليبية الاولى لمؤلفة ( جيير دى نوجان ) وهو معدود من المؤرخين الذين لا يميلون الى التخريف غير انه اتى بهذه الاكذوبة وزاد عليها ان المسلمين كرهوا لحم الخنزير من ذلك التاريخ فلنسدل ثوب النسيان على هذه الاقاصيص الحزنة ولنقرأ كيفية وفاة النبي في كتب المؤرخين الصادقين

لما قربت البنية خارت قواه وخرج الى الحج بمكة في شهر مارس سنة ٦٣٢ ميلادية وهى حجة الوداع وخطب في الناس على منبر المسجد المقدس فقال رب ائني أدبت رسالتى وبلغت امانتى ( اليوم يسئ الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم

نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً ) ثم رجع الى المدينة وأقام بييت عائشة  
 زوجها المصطفاة برضاء من زوجاته ولما أحس بقرب الاجل ذكر الفقراء  
 فانه لم يرغب طول حياته في المال بل كان كلما جمع اليه شيئاً منه انفق في  
 الصدقات وكان اعطى عائشة يسيراً لتحفظه فلما حضره المرض امر باتفاقه  
 على المعوزين لساعته وغاب في سنة ولما أفاق سألهما ان كانت انقضت امره  
 فاجابه كلا فامر بالنقود و اشار الى العائلات المعوزات فوزع عليهم وقال  
 ( الآن استراح قلبي فاني كنت أخشى ان ألقى ربي وانا املك هذا المال )  
 وكان في مرضه يخرج كل يوم ليصلي الظهر بالناس وآخر يوم خرج  
 فيه هو الثامن من شهر يونيه سنة ٦٣٢ وكانت مشيته مضطربة فتوكل على  
 الفضل بن العباس وعلي بن ابي طالب وقصد منبر الخطابة الذي كان يعظ  
 الناس عليه قبل الصلاة وحمد الله واثني عليه ثم خطب في المسلمين بصوت  
 رفيع سمعه من كان خارج المسجد فقال ( ايها الذين تسمعون قولي ان كنت  
 ضربت أحداًكم على ظهره فدونه ظهري فليضربه وان كنت أسأت سمعة  
 احد فلينتقم من سمعتي وان كنت سلبت أحداً ماله فاليه مالى يقتص منه  
 وهو في حل من غضبي فان الغل بعيد عن قلبي ) ثم نزل من المنبر وصلى  
 بالجماعة ولما أراد الانصراف أمسك به رجل من ازاره وطلب منه ثلاثة  
 دراهم ديناً له فادأها على الفور ( قاتلاً لخزي الدنيا اهون من خزي الآخرة )  
 ثم دعا لمن حارب معه في أحد وسأل الله لهم الرحمة والفرقان وكان مشهد  
 النبي بين المؤمنين في ذلك اليوم مشهد جلال ووقار والناس يلحون على  
 وجهه تأثير السم الذي شربه من يديهودية خير وقلوبهم منفتحة من الوجد

عليه ذلك انه لما كان في واقعة خير قدمت اليه يهودية اسمها زينب شاة مشوية اضافت اليها سما فاخذ منه النبي قطعة واحدة بين شفثيه وأحس بانها مسمومة فالقهاها . ثم لما حضرته الوفاة بعد حين كان يقول ( مازالت تعاودني اكلة خير ) وكان أبو بكر نفسه يبكي ويقول للرسول ( هلاً افتدينا روحك بارواحنا ) ثم اوصله الصحابة الى بيت عائشة واضطجع تعباً مهزولاً وصار المرض يشتد عليه فتخلف عن الصلاة بالمسلمين وقيل له قد جاء وقت الظهر فإشار الى أبي بكر ليصلي بالناس فكان من وراء هذه الإشارة خلافة أبي بكر بعد النبي . واخبرت عائشة رضى الله عنها عن حالة الاحتضار فقالت ( كانت رأس رسول الله مسندة الى صدرى وقربه قد رماء وكان يقوم ليضع فيها يده ويمسح جبينه ويقول ( رب اعننى على تحمل سكرات الموت اذن منى يا جبريل رب اغفر لى واجمع بين اصدقائى فى السماء ثم ثقلت رأسه ومال ثانية الى صدرى )

أما مخلفاته فبنت بناء بيده ووضعت نياق آلت الى بيت المال لانه عليه الصلاة والسلام قال ( نحن معاشر الانبياء لانورث ) الى هنا تقصر القول عن ذات النبي فما أردنا ان نطيل فيها لانه نعرف حقيقة تلك النفس المتشعبة بالدين اذ الدين يدعو الى الدين وكان من الوجوب دقة البحث عن اعتقاده ( صلى الله عليه وسلم ) قبل ان نتبع دينه كيف انتشر ولا يزال ينتشر فى الوجود

## الفصل الثاني

﴿ الاسلام في زمن الفتح ومدة حكم العرب ﴾

استنصاء بلاد العرب على الاسلام — القديس ( اوغستان )  
ومعاينة أهل البدع — انتشار الاسلام وملايئته في الشرق —  
اعتناق الاسلام بمصر في زمن بني أمية — الاسلام في  
الاندلس — اضطهاد قرطبة — تعذيب ( فلورا )  
المنراء — المضطهدون في مراكن — نتائج  
ملايئة الدين الاسلامي

قال القديس ( بولص ) يطلب اليهود معجزات ليصدقوا واليونان ادلة  
ليؤمنوا وأما العرب فانهم آمنوا بغير معجزات ولا أدلة اذ النبي كان يقول  
جلسائه علي الدوام انه آدمي مثلهم وانه مرسل اليهم وانه مجرد عن كل  
سلطان في المعجزات ( قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الحكم اله واحد )  
( قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم الغيب  
لاستكثر من الخير وما مسنى السوء ان انا الانذير وبشير لقوم يؤمنون )  
وأما البراهين فنحن نعلم مقدار بعد عقله عن التخيلات الذهنية  
كلامه التي بحث فيها الا اننا رأينا الاسلام في وقعة بدر سنة ٦٢٤ ميلادية  
وليس له من الانتصار الا ثلثمائة واربعة عشر نفرا فلم يمض عليه قرن واحد



حتى اجتاز جبال ( الألب ) وتوسط البلاد الفرنسية وقد اسلمت الشام والمعجم ومصر وبلاد الغرب من رآكش الى الجزائر الى تونس الى طرابلس . نعم قد سبق هذا الانتشار العظيم عناء شديد واضطراب في العمل كثير واضطهاد للناس كبير شأن كل ديانة عامة في مبدأ ظهورها ولكن الاسلام لم يلبث ان تغلب على اكبر المثرات فهد الصماب حتى صار لا يعرف حاجزاً ولا مماناً

وما أشبه الدين في انتشاره بامتداد السائلات الطبيعية فهو نتيجة مؤثرين مؤثر داخلي يسمى المقاوم ومؤثر خارجي وهو المحرك والاول خفي لا يظهر اثره وان كان هو الذي يلتقط جميع الحرارة الواصلة الى الجسم فعمله الوحيد التغلب على مقاومة العناصر فاذا انحلت جاء المؤثر الخارجي فنشأ عنه مع اختلاف يسير تمدد الجسم العظيم الذي يسمى تبخراً وقد احتاج الاسلام في الانتشار الى التغلب على قوة العوائد والتقاليد التي وجدها وهو مانع يصادف كل دين جديد الا انه كان قوياً للغاية عند العرب لتمسكهم بعادتهم واعجابهم برسوم قبائلهم العريقة القديمة وكان من الصعب جداً ان يعتنقوا ديناً يرى اباؤهم غير مطهرين ومن الموانع التي قوت العرب في استمصاصهم على الاسلام ما اشتمل عليه من مبدأ قهر النفوس وتذليلها للواحد المعبود فالقول بالمساواة بين الناس طراً امامه كان ثقيلاً على آذان العرب مخالفاً لتقاليدهم الاولى حتى يدينوا اليه بغير عناء ولذلك فان الاسلام سنة ٦٣٢ ميلادية ايام وفاة النبي لم يكده يبلغ حدود جزيرة العرب الا انه كان بين المسلمين الاولين رجال من العظماء اعترف بفضلهم الاب ( بروغلي )

حيث قال ( ان الذين آمنوا بمحمد كانوا قوما صادقين ذوى دراية وذكاء منهم ابوبكر وعمر رجلان توليا زمام مملكة فسيحة الارعاء فاحسنا سياستها وكانا ذوى ثبات وعدل وقناعة وفضل وشدة عزيمة وكانا ارفع قدراً وابعد مرمى من القياصرة والحكام الذين حاربوها ) ومن الغريب ان الدين الاسلامي لم يلق في طريقه من المقاومات الا ما قابل به العرب الوثنيون فانهم كما قدمنا كانوا مدفوعين الى المقاومة بسبب تمسكهم بعوائدهم وشعائهم القديمة وحبهم لحريةهم واستقلالهم فكان جميع تلك القبائل المشورة وهم رحل في الوديان غيورون على اطلاقهم في الفلوات لا يعرفون من الحكم الاسوق الماشية الى المرعى ومحاربة بعضهم في كل آن وتكوين أمة واحدة منهم أكبر عقبة قامت في وجه النبي ولولا قوة الدين الجديد لما بقيت تلك الوحدة زمناً طويلاً على انها لم تدم الا وقتاً وعادت بعد ذلك الى التفرق والانقسام غير ان القبائل بعد تفرق وحدتها لا تزال متمسكة بدينها الجديد وصار الاسم العربي ذا المقام الاول بين الأسماء في جميع أطراف المسكونة وصار كل ينتسب الى عائلة من عائلات الجزيرة خصوصاً عائلة قريش ذات المجد الباذخ والشرف الرفيع وهذا هو السبب في اطلاق اسم العرب في التاريخ على أمور كثيرة فقالوا عائلة كذا عربية وأمة كذا عربية وتمدن كذا عربي مع انه لا جامعة بينها وبين بلاد العرب سوى الاسلام

ولم تتوحد قبائل العرب لتصير أمة واحدة من غير اراقة الدماء بل قامت حروب داخلية اذكتها الاحقاد القديمة وجلبت على المتحاربين خسائر جلى وكان النبي ( صلى الله عليه وسلم ) مهتماً كثيراً بفتح العرب

كلها لظهوره بينهم وكون بلاد العرب صارت مطلع شمس الاسلام حيث ترسل اشعة نورها في جميع الاقطار وكان اشياؤه يسمونه على الدوام بكرر عليهم هذا النداء ( لا يكون دينان في العرب أبداً ) ولذلك نزلت في القبائل المعاندة تلك الآيات التي تنذر بغضب الله ( يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم ومأواهم جهنم وبئس المصير ) ( يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلونكم من الكفار وليجدوا فيكم غلظة واعلموا ان الله مع المتقين ذلك بانهم كرهوا ما أنزل الله فاحبط أعمالهم ) ( فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى اذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها ) وقد نظر بعضهم الى هذه الآيات وما ياتئنها فاتهموا النبي بالتعصب أفما كان يجب عليه أن يحارب بقوة السلاح المعاندين من الوثنيين ليبيد تلك الديانة الى الابد من بلاد العرب كما انها هي التي خنت على مذهب التوحيد . مذهب الخليل قبل الاسلام وان يحمل بين المؤمنين وبين عبادة الاصنام حداً فلا يرجعوا اليها ( قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله )

ولقد فرق جميع مفسري القرآن على الدوام بين الوثنيين وبقية الكافرين فالجوسى على قول خليل هو الوثني الذي لا يمتدح المسلمون بديانته كما يعترفون بدين اليهود والنصارى وليس له مقام في دارهم وان أدى الجزية لانها غير مقبولة منه ويجب عليه أن يهاجر في ثلاثة أيام من يوم تكليفه بذلك أو ان يعتنق الاسلام أو ان يموت على اننا نرى في الكتاب الخامس من الزبور أمراً بالتشدد في معاملة الوثنيين قال ( اذا دخلك ربك في ارض

لتملكها وقد أبادا مما كثيرة من قبلك فقَاتَهم حتى تقينهم عن آخرهم ولا تعطهم عهداً ولا تأخذنك عليهم شفقة أبداً). كذلك أمر الله إسرائيل باستئصال سكان المداين التي اختص بها قومه ولم يأمر بالاشفاق الاعلى المدن البعيدة التي لا تصل عدواهم اليه ثم ان شدة اعتقاد النبي وقوة إيمانه بان القرآن أنزل اليه ليخرج الناس من الظلمات الى النور سببان يؤدانه في استعمال الحرب فكان مثل اشعيا يخدم ربه بآبادة الوثنيين كذلك اعتناق بعض القبائل للإسلام في مبدئ ظهوره كان اوجب عداوات شتى اشتعلت بسببها نيران الفتن في بلاد العرب اجمعها وما كان ينبغي للنبي حباً في السلام ان يترك الباطل يعلو على كلمة الحق المبين

كتب القديس اوغستان وعصره ليس يبيد عنا كتابه الشهير الى الكونت (بونيفاس) يشير عليه فيه باستعمال القوة لردع اهل البدع من المسيحيين وردهم الى الديانة النصرانية (راجع ترجمة هذا الخطاب في الملحق الثاني) وقد جاء فيه تمثيل المنشقين بيفال تمض وترفس قوما يعالجونها مما اصابها وهم ملجئون الى تعذيبها ليتمكنوا من اضميد جراحها وان الطفل الصغير لا تتيسر تربيته بغير السياط والا يلام الجسماني فلا اضطهاد الذي يستعمل ضد الاشرار لردم الى طريق الخير أكبر خير يصنع معهم ثم لا يشك احد في ان حمل الناس على طاعة الله بالحسنى وبالتعليم اولى من الجأهم اليها بالارهاب والتعذيب الا ان الناس رجال فنه من يسهل اقتناعه بالمناظرة فيرجع الى الحق ومنهم النبي المكابر ولقد دلتنا التجارب ولا تزال ترى ان الناس من ينفع الخوف في تعليمهم او في استعمال ما تعلموه على الوجه

الذى ينبغي ثم أخذ الكاتب يشرح المكتوب اليه ان الاضطهاد لولم  
 فهو عدل من الاتقياء ضد الاشقياء وظلم من هؤلاء على الاولين قال (تضطهد  
 الكنيسة من تحب ويضطهد الاشرار من يكرهون فهي تريد جمع الشمل  
 وهم يفرقون وهي تجري خلف الهدى وهم للضلال يسارعون) ولقد كان  
 يتعذر ان يلاقى الناس تساهلا ولينا من الاسلام في مبدأ ظهوره لما فيه من  
 المخالفة لثورة الدين في نفس النبي واصحابه الاولين ولكن بمدان دانت  
 العرب وآمنت بالقرآن واستنارت القلوب بنور الدين الحنيف برز المسلمون  
 في ثوب جديد امام اهل الارض قاطبة هو المسألة وحرية الافكار في  
 المعاملات وتتابعت آيات القرآن تأمر بالمحاسبة بمد تلك الآيات التي كانت تنذر  
 القبائل المارقة (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) (ولا تسبوا  
 الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم (واصبر على ما يقولون  
 وامنهم هجرأ جميلا) وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا واذا  
 خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما

هكذا كانت تعاليم النبي بعد اسلام العرب وقد اقتنى اثره فيها الخلفاء  
 من بعده وذلك يحتمل على القول كما قال (دوبنسون) ان شيعة محمد هم وخدم  
 الذين جمعوا بين المحاسبة ومحبة انتشار دينهم وهذه المحبة التي دفعت العرب  
 في طريق الفتح وهو سبب لا حرج فيه فنشر القرآن جناحية خلف جيوشه  
 المظفرة اذ اغاروا على الشام وساروا سير الصواعق الى افريقيا الشمالية من  
 البحر الاحمر الى المحيط الاطلانطيقي ولم يتركوا اثرأ للمسف في طريقهم  
 الا ما كان لابد منه في كل حرب وقتال فلم يقتلوا امة ابنت الاسلام ولو

قارنا بين اغارة المتبرين وبين اغارة المسلمين التي تلتها لوجدنا الثانية اخف ضرراً واكثر ليئاً فكلما التقى المسلمون بأمة خيروها بين واحد من ثلاث الاسلام او الجزية او تحكيم الحرب حتى تضع اوزارها هكذا كانت الاوامر التي زود بها ابو بكر الصديق خالد ابن الوليد لما انقذه الى الشام وقد سرت هذه الاوامر الا في الوثنيين لما تقدم بيانه من انهم كانوا يعاملون بغير معاملة الامم الاخرى ومما يحسن هنا ان تقابل بين اوامر ابى بكر (رضى الله عنه) وبين تعاليم الكتاب الخامس من الزبور فيما يتعلق بحصار المدن ومعاملة الكلدانيين قال ( اذا اقتربت من مدينة لتحاصرها فاعرض عليها الامان فان قبلته فقد سلم كل من فيها وان ابت وباداتك بالعدوان فشدد الحصار عليها ومتى وفقك الله للظفر بها فاحطم رأس كل ذكر فيها بمجد الحسام)

ولم يلق المسلمون من نصارى آسيا وافريقيا الامقاومة خفيفة اخلدوا بعدها الى الدين الجديد ولقد مضى زمن طويل وهم ينسبون سقوط تلك الكنائس في حوزة الاسلام مع ما كان لها من المكانة الرفيعة قبله مثل كنائس ( قرطاجنة ) الى ما استعمله المسلمون معهم من العنف والتعصب وعدم المحاسنة وذهب معاصرو هذا الفتح من المؤلفين الى تفسيره بما يلائم احوال زمنهم فنسبوا سرعة تقدم الاسلام الى ما استحققه المسيحيون من غضب الله عليهم فاراد ان يعاقبهم على زيفهم واراد قوم من المتعبدین ان يؤيدوا هذه الحجة وان يحرصوا الناس على التوبة فبالنوا في ذلك الزيف وشددوا التكرير على النصارى وصاروا يوعزون بان الجيوش الاسلامية انما

هي الآلة التي اراد الله ان ينتقم منهم بواسطتها ذلك لان الفتح الاسلامي وتفرق الكنائس المسيحية في آسيا وافريقيا حادثان متلازمان فلا لوم على المؤرخين في الجمع بينهما حتى ان الفاحين انفسهم ما كانوا يفرقون بين اعتناق الاسلام والرضوخ للقوة الظاهرة ولكن الخطأ عند الجميع هو تعليمهم الثانية على الاولى مع انه لا يوجد بينهما الا تفاعل من بعض الوجوه فكما ان الفتح الاسلامي حمل النصرى على ترك دينهم كذلك تفرق ذات بينهم سهل الفتح للمسلمين

انكر (آريوس) ألوهية عيسى فكان بذلك طليعة لنبي المسلمين اذ فتح الطريق الى الاسلام لان الاسلام ما كان يقول عن المسيح الا انه آخر الرسل قبل محمد (صلى الله عليه وسلم) وبعد ان ظهر لم يبق أحد بطلن يذكر ضد مذهب التثليث بل جرى الناس عليه بالاجماع اثني عشر قرناً متتالية حتى صار عاماً ولم يمد الباحثون غير المتدينين يجرأون على نبذه من بين الديانات القائمة بالتوحيد لما يلزمه من تعدد ذات الاله ولذلك كان من خوارق العادات قيام أسقف الاسكندرية آريوس في وجه الدين المسيحي حتى ارتجت له اركان ذلك الدين واستولى اليأس على قلوب المسيحيين المخلصين وصار القديس (جيروم) يتنهد الصمءاء قائلاً لقد اندهش الكون من صيرورة الناس كفاراً لا يعترفون بتجسم الاب في الابن) ومع ان المسيحيين اتباع (نيس) تمكنوا من التغلب على هذا المذهب الجديد فقد نتج من هذا الخلاف انشقاق عظيم في كنائس افريقيا وآسيا وظهر الاسلام بخطو خطاه الواسعة فلم ير فيه أولئك المتنافسون ديناً جديداً

بل قبلوه مذهباً مسيحياً

ولا انتشار الاسلام ورضوخ الامم لسلطانه سبب آخر في هاتين القارتين آسيا وافريقيا الشمالية هو استبداد القسطنطينية فانه كان قد بلغ منتهى السف ووصل جور الحكام الى درجة ازهقت النفوس فلما جاء الاسلام تراموا اليه هرباً من الضرائب الفادحة واستلاب الاموال لانه كلما اسلمت عشيرة رفع عنها اثقال المغارم ورد اليها مالها المسلوب ومن لم يقبل شريعة القرآن عومل بهذه المعاملة عينها بلا قيد غير اداء الجزية وكانت شيئاً يسيراً (العشر) أو جزءاً من اثني عشر وبذلك آمنوا في ظل لدين الجديد ولم يتعرض اليهم أحد من دعاة دينهم ولم يفرق بين أصلي في المسيحية ومنشق عنها وهذه المعاملة هي التي جاء بها القرآن وجرى عليها الخلفاء الاولون فكان اليهود والمسيحيون يسمون ذميين وم ثلاثة ذميون ومستأمنون ومحاربون فالاول منهم من سكن بلاد المسلمين ودان لسلطة الحاكم الاسلامي وأدى الجزية اليه يعبد الله على دينه ولا يكره على الاسلام ويخضع لقوانين النظام والامن العام ويرجع الى دينه في الاحوال الشخصية من زواج وطلاق وميراث الا اذا اشترك معه مسلم فالدين الاسلامي ومن الخطأ الفاحش استعمال لفظة الذمي في معنى الخمسة والحيانة لأن معناها الحقيقي (المؤمن بتشديد الميم الثانية وفتحها)

والمستأمن هو الغريب العابر السبيل وهو يعيش تحت حماية المعاهدات والقوانين الدولية العامة وأما المحارب فهو من كان في بلاد تجاهر بالعداوة للاسلام أو لم تتعاقد مع المسلمين على ما يضمن لاهلها الامان في ديارهم فان



وجد في بلد مسلم وشهر السلاح في وجهها خير بين الاسلام أو الاعدام  
وما عدا ذلك فهو آمن ان أدى الجزية قال على رضى الله عنه ( ما كانت  
الجزية الا ليتساوى دم الذمى بدم المسلم وماله بماله ) وكان من وراء هذه  
المسألة ولين المعاملة تقدم الاسلام حيثما وسهولة استعلاء فاتحيه لما سبقه  
من ظلم أكسرة الممالك الشرقية التي بغضها الناس وسثموا الحياة منها  
هذا واذا انتقلنا من الفتح الاول للاسلام الى استقرار حكومته  
استقراراً منظماً رأيناه أكثر عاصمة وانهم مسلمين مسيحي الشرق على  
الاطلاق فما عارض العرب أبداً شعائر الدين المسيحي بل بقيت رومة نفسها  
حرة في المراسلات مع الاساقفة الذين مازالوا يرعون الأمة الخالية وفي سنة  
١٠٥٣ ميلادية كتب البابا ليون التاسع الى مسيحي افريقيا يوصيهم باعتبار  
أسقف ( قرطاجنة ) مطراناً عاماً بينهم وكان الوثام مستحكما بين المسلمين  
والمسيحيين حتى ان ( غريغوريوس ) السابع كتب الى المسيحيين يلوهم  
على الحاكمة مع أسقفهم امام المسلمين وكان ذلك في ٥ سبتمبر سنة ١٠٧٣  
ومع هذه المسألة العظيمة من جانب المنتصر الى المغلوب ضعفت الديانة  
النصرانية جداً ثم زالت بالمرّة من شمال افريقيا . على ان الاسلام لم يكن  
له عمال مخصوصون يقومون بالدعوة اليه وتعليم مبادئه كما في الديانة المسيحية  
ولو انه كان له أناس قوامون لسهل علينا اشكال معرفة السبب في تقدمه  
القريب فانا شاهدنا الملك شارلمان يستصحب معه على الدوام في حروبه  
رهبان القسس والرهبان لياثروا ففتح الضامر والقلوب بمد أن يكون هو  
قد باشر فتح المدائن والاقاليم بجيوشه التي كان يصلي بها الامم حرباً تجمل

الولدان شيئا ولكننا لا نعلم للاسلام (مجمعا دينيا) ولا رسلا وأخبارا وروا  
الجيوش ولا رهينة بعد الفتح فلم يكره احد عليه بالسيف ولا باللسان بل دخل  
القلوب عن شوق واختيار وكان نتيجة ما ودع في القرآن من مواهب التأثير  
والاخذ بالالباب نعم قد اعتنق الاسلام قوم مشوا وروا، منافهم ولكنهم قليلون  
بجانب من اسلم عن اعتقاد صادق وميل صحيح وكان ذلك من اسهل  
الامور لبساطة الدين وكفاية النطق بكلمة التوحيد ليصير قائلها من  
المسلمين . ومع ذلك فلم تر بعد استقرار الحكومة الاسلامية على محور  
النظام عشائر من المسيحيين تركوا دينهم جملة واحدة بل انه صار من اللازم  
ان يثبت الاسلام لمن اراده على يد القاضي ويحرم بذلك محضريه كره فيه  
ان المسيحي اعتنق الاسلام عن اعتقاد تام غير خائف ولا مكروه اذ لا يجوز  
ان يكره احد على تغيير دينة (راجع المحضر المذكور في الملحق الثالث)<sup>(١)</sup>  
وقد كثر دخول المسيحيين في الدين الاسلامي ايام حكم الامويين  
حتى ان الخلفاء لم ينظروا اليه بعين الرضا لما كان ينشأ عنه من الضرر ببیت  
المال فقد نزلت ضرائب مصر مدة خلافة معاوية الى النصف عما  
كانت عليه في خلافة عثمان بسبب دخول عدد عديد من  
الاقباط في الاسلام ومن أجل ذلك ضيق الخلفاء باب الدخول في الدين  
الجديد فلم يعفو الراغبين فيه من آداء الجزية يدلنا عليه ما كتبه حيان الى  
عمر الثاني وهو عمر بن عبد العزيز اتقى الخلفاء الامويين حيث قال له في

(١) هذا ليس بواجب شرعا ولعل المؤلف اخذ ما يقول من مرئان المادة به

خطابه ( اذا دام الحال في مصر على ما هو فيه الآن أصبح مسيحيو هذه البلاد كلهم مسلمين وخسرت الخلافة حينئذ ما يجيبه منهم من الاموال ) فلما قرأ الخليفة هذا الكتاب انفذ لساعته الى حيان رسولا وقال له ( اذا لقيت حياناً فاضربه ثلاثين سوطاً على أم رأسه عقاباً له على كتابه ) وقل له ان يرفع الجزية عن كل رجل يعتنق الاسلام فاني ارى سعادتي في ان يصبح المسيحيون أجمعون من المسلمين لان الله ارسل نبيه ليبلغ رسالته لا ليجمع الضرائب والاموال ) وليس في خوف المسلمين على نقاد النقود من بيت المال ما يوجب استغرابنا لان الضرائب في الجزائر تصيب مسلميها فهي اكثر جداً من التي تطلب من المسيحيين فلو تنصر مسلمو الجزائر ومنحوا جميع الامتيازات المخولة للمسيحيين لاصبحنا في حيرة شديدة من قلة المال

ولقد زادت محاسنة المسلمين للمسيحيين في بلاد الاندلس حتى صاروا في حالة أهنأ من التي كانوا عليها أيام خضوعهم لحكم قدماء الجرمانين الذين يقال لهم ( فيزيمو ) ويقول ( دوزي ) ان هذا الفتح لم يكن مضرراً بالاندلس وما حصل من الاضطراب والمهرج بعده لم يلبث ان زال باستقرار الحكومة المطلقة الاسلامية في تلك البلاد وقد ابقى المسلمون سكانها على دينهم وشرعهم وقضائهم وقلدوهم بمض الوظائف حتى كان منهم موظفون في خدمة الخلفاء وكثير منهم تولى قيادة الجيوش مثل ( سيد ) وتولد عن هذه السياسة الرحيمة انحياز عقلاء الأمة الاندلسية الى المسلمين وحصل بينهم زواج كثير وكمن من اندلسى بقى على دينه ولكن

اعجبت طلاوة التمدن العربى فتعلم اللغة وآدابها وصار القسس يلومونهم على ترك الحان الكنيسة والتعلق بأشعار الظافرين وكانت حرية الاديان بالغة منهاها . لذلك لما اضطهدت اوروبا المسيوين لجأ والى خلفاء الاندلس فى ( قرطبة ) لكن لما دخل الملك ( كارلوس ) فى سراقبته امر جنوده بهدم جميع معابد اليهود . ومساجد المسلمين ونحن نعلم ان المسيحيين ايام الحروب الصليبية ماخلوا بلادا الا واعملوا السيف فى يهودها ومسلميها وذلك يؤيد ان اليهود انما وجدوا مجيراً وملجأ فى الاسلام فان كانت لهم باقية حتى الآن فالفضل فيها راجع لمحاسنة المسلمين ولين جانبهم لا الى ما يوجد بين الاثنين من الجامعة فى الاصل والجنس واللغة والدين كما ادعاه ( افيديكور شايبكين )

ولم يطلب المسلمون من مسيحي الاندلس الا ما فرضوه على غيرهم وهو الجزية ويحسن بى ان اذكر هنا نادرة رواها أحد مؤرخى العرب لكونها تدلنا على ارائهم فى الجزية وما كان بين المسلمين والنصارى من الملائق والروابط ( كان لفقير من فقهاء قرطبة جار مسيحي يسلم عليه كلما لاقاه فى طريقه بقوله اطلال الله عمرك فسمه ذات يوم بمض المتشددى فى التمسك بالقرآن ولاموه على دعائه لجاره النصرانى بمثل هذا الدعاء فلم يحفل الفقيه بعلامهم واجابهم بسكينة اننى بقولى الى نصرانى اطلال الله بقاءك اريد ان يفسح له فى الاجل ليؤدى الجزية زمنا طويلا والظاهر ان الفقيه كان مصافيا للمسيحي وانه اراد التخلص من عتب اللائمين فاسكتهم بهذا الجواب . وقصص العرب والاندلسيين محشوة بمثل هذه النادرة مما

يدل علي حصول المودة الا كيدة بين الفريقين . فما هو مبالغ فيه اذن  
 تعظيم الضعيفة التي كانت بين الامتين اما رأينا الخلفاء انقسم في الشام  
 والان دلس يتخذون لهم نصحاء من المسيحيين ويرفعونهم الى اعلي الدرجات  
 وكان المسلمون يشكون من ذلك علنا ويرددون هذه الحكمة البديهة التي  
 نزلت علي النبي ( صلى الله عليه وسلم ) يا ايها الذين امنوا لاتتخذوا اليهود  
 والنصارى اولياء بعضهم اولياء بعض ومن يتولهم منهم فانه منهم ان الله  
 لا يهدي القوم الظالمين )

وذهب العلماء الى تحريم مصافاة المسيحيين (١) وقالوا بعدم جواز  
 ولايتهم في المناصب الا ان اوامر الدين لاتقوى على الضرورة فتولى  
 المسيحيين مناصب في الاسلام كان ضربة لازب عقب الفتح لعدم تعود  
 العرب على سياسة الامم فكانت ادارة ممالكهم من أصعب الامور لديهم  
 ووجب لذلك استخدام المسيحيين الا ان أولئك الموظفين كانوا يشوهون  
 بوجودهم في المناصب وحدة الاسلام وقد ساءم المحدثون من العرب ( قذى  
 حقيقياً في أعين الاسلام ) وكان بغض المسلمين اليهم مسبباً في الغالب من  
 جورهم في الاحكام لامن مخالفتهم في الدين

وليس من غرضي ان آتى على تاريخ المسيحيين في الممالك الاسلامية  
 أيام القرون الوسطى ولكن من البديهي انه لا بد من ان يكون حصل بين  
 الفريقين تمد واعتساف كما يحصل المد والجزر في البحر الا ان رأى المؤرخ

---

( ١ ) الآية لا تدل الا على منع الولاية وليس في الشريعة ما يحرم المصافاة كما سبق

لا يأتيه من جمع الحوادث مجردة عن ظروفها بل من نظره في أسباب تلك الحوادث والوقوف على كيفية ظهورها وأنا قد قرأت التاريخ وكان رأيي بعد ذلك ان معاملة المسلمين للمسيحيين تدل على ترفع في المعاشرة عن الغلظة وعلى حسن مسaire ولطف بحاملة وهو احساس لم يشاهد في غير المسلمين اذ ذاك خصوصاً وان الشفقة والحنان كانا عنوان الضعف عند الاوروبيين وهذه حقيقة لا أرى وجها للطعن فيها على وجه العموم . على انه لا يسعني ان أترك ذكر حادث عظيم الشأن ذلك ان الكنيسة الاندلسية تخلت سنة ١٨٥١ عنها على شفا جرف الاضطهاد من المسلمين فينما عامة المسيحيين في قرطبة يقيمون شعائر دينهم مطمئنين ولا يشكون من حكومة العرب كان القليل منهم يتميز من النيط ضد بما هيجه القسس والرهبان في صدورهم من القل وما ملأ أواه ضمائرهم من الحقد والبغضاء وقد امتاز من بينهم (ايلوغوا) وكان قساً في قرطبة في عنفوان شببته حتى انه احتاج في كسر ثورة نفسه الى قهرها بالصوم والسرور وذهب نفسه للموت حباً في المسيح فانساء هذا الميل كل شهوة دنيوية وكان يجتمع دائماً بمفضي الاسلام ويخطب فيهم حتى أهاج ضمائرهم لقوة بيانه وهامو اجمعيا يطلبون الموت فداء لدينهم الاندلسي حاد التخيل سهل الاعتقاد بالاوهام وبينما القاضي في مجلسه بمدينة قرطبة اذ دخل عليه راهب يقال له اسحاق وكان كاتباً لاحد أمراء العرب وعلى وجهه سمات التهيج الذهني وعيناه حائرتان فلما صار بين يديه قال حضرت لاعتنق الاسلام فامرہ القاضي أن ينطق بالشهادتين فاندفع يسب النبي والدين سباً شنيعاً فظنه القاضي سكران أو مختل الشبوعور وتردد

في الحكم بأعدامه الا ان اسحاق لم يرجع من أول مرة بل استمر على شتائه حتى اضطر القاضي أن يحكم عليه بالموت على ما به من الحلم طوعا لاشارة الشرع اذ يقضى بالاعدام علي من يسب الرسول وأعدم اسحاق في ٥ يونيه سنة ٨٥١ وهو يعتزف بالمسيح ويسب محمداً ومن ذلك الحين انفتح الباب أمام كل شخص يظن نفسه معذبا وأراد كل واحد أن يذهب الى المحكمة ليسب محمداً ويموت فتقاطروا اليها أفواجا أفواجا حتى تمب الحجاب من ردهم وكان القاضي يصم الاذن كي لا يحكم عليهم بالاعدام وعقلاء المسلمين مشفقون علي هؤلاء المساكين آسفون علي ان دينهم يأمرهم بأعدامهم ويظنونهم من المجانين وقد بلغ عدد الذين حكم عليهم بالقتل أحد عشر في شهرين واتخذ (ايلوغو) ذلك دليلا علي انتصاره لانه هو الذي أوجد خيال الاضطهاد في الاذهان واستحق بذلك ان يخلد ذكره في الكنائس ومع هذا كان عقلاء المسيحيين يرون أولئك المتعصبين قوماً أرادوا الانتحار وبجاهرون بالننديد علي أعمالهم وكان (ايلوغو) وصاحبه (القارو) يرمونهم بالخيانة لعدم اقدامهم علي سب النبي ودينه ثم عظم الهياج في كنائس الاندلس واستولى القلق علي حاشية الخليفة فامر الامير عبد الرحمن الثاني بجمع رؤساء القسس وطلب منهم الفتوى فيما هو حاصل من المسيحيين فلم تعرضوا للماضي وقالوا بالمنع في المستقبل وتقرر أن لا يحضر مسيحي امام القاضي الا اذا دعي اليه فاقاموا آسفين ولكن ثورة الخواطر استمرت في الكنائس الى سنة ٨٥٩ وانهى هذا الدور الذي سماه (ايلوغو) زمن الاضطهاد في قرطبة وتبعه في ذلك غيره من المؤرخين ومن تخلى عن الاغراض لا يرى في ذلك الا ان

قوماً خاطروا بانفسهم فذهبت ضحية الاوهام ولكنه لم يحصل من المسلمين اضطهاد مطلقاً. ودلينا على ذلك كتاب ( ايلوغو ) نفسه وكتب من جاء من بعده فلما كان تنطق بان المسلمين لم يبدأوا بالشر بل ثورة المسيحيين وتعميدهم هما اللذان كانا السبب فيما أصابهم ومن أراد ان يطالع تلك الكتب فجزأه من تلاوتها ان يقف على حكاية احدى المذارى التي كانت تسمى ( فلورا ) ولدت فلورا من زوجين مختلفين ديناً وجنساً وتيمت صغيرة فربتها أمها على الدين المسيحي وكان لها أخ شديد الاسلام فشكاها الى القاضى وعذرت تعذيراً شديداً بالسياط حتى تقطعت بشرة رأسها من الخلف وكانت ذات حسن وجمال ( باهرين ) كان أبوها كانا من جنسين عظيمين واتفق ان جراحها زادت في حسنها واهتم بها اشياع ( ايلوغو ) وصاروا يذهبون لمشاهدتها في المحكمة ويمجبون بشجاعتها في تمسكها بدينها وقد ذهب « ايلوغو » نفسه لزيارتها فكشفت له عن جراح رأسها وشاهدها بغير تلك السمور التي كانت تزينا فتأثر التقى الصالح ( ايلوغو ) لمرآها واشتغل قلبه بحبها غير انه حب طاهر كما كانت البنت بكرأ ثم وضع يده على الجروح وود لو تمكن من شفائها بين شفتيه ولكنه لم يتمكن فانصرف عنها مكتئباً فكوراً وكانت فلورا تمشي في عزلة عن نظر المسلمين ولا تخرج من مخبئها الا الى الكنيسة وهناك تعرفت باحدى المذارى واسمها مريم وكان لها أخ حكم عليه بالموت وهي تريد أن تفعل كما فعل وكانت هذه المعرفة سبباً في ان كل واحدة منهما اهابت ضمير اختها حتى وصلتا الى درجة اجتفافها الموت فذهبتا مسرورتين الى المحكمة لتشتما محمداً امام



القاضي الا ان القاضي أشفق عليها لشبابها وجمالها وأجل اعدامها ثم أمر لها بالسجن . ولما كان الثبات من اصعب الفضائل احتمالا سيا على الطباع الشديدة التأثر ومضى على البنتين اشهر طوال وهما في السجن تهددان بالفحش والفجور ضعفت منهما المزائم بعد أن طلبتا الموت بقلب ثابت ولكن ( ايلوغو ) ما كان لينسى تلك التي التفت في قلبه شعوراً يقرب من العشق والهيام يوم ان كشفت له عن رأسها واتفق انه سجن أيضاً لمخالفته مافرة القسس لدى الخليفة فسهل عليه أن يراها وكان لذلك أثر شديد في قلبه لكن الدين كان له جماحا شديداً وأخذ يشجع البنت على الثبات والتعلق باهداب المسيح حتى أعدها ثانية الى تحمل الآلام . ألا ان قلبه مع ما هو عليه من التأثر بالدين كان يشعر بامر دنيوى واحساس غريب ذلك ان ( ايلوغو ) كان يحزن كثيراً لمفارقة فلورا ولكنه ضاعف في حرمان نفسه بالصوم والجوع واراد الله ان لا يطيل عليه هذا العذاب ونفذ الموت في البنتين يوم ٢٤ نوفمبر سنة ٨٥٣ واطلق من بعدهما صراح ( ايلوغو ) فمين قساً في ( توليد ) ومات مقضياً عليه في ١١ مارث سنة ٨٥٩

. ولم تنته هذه الثورة من اسبانيا الا في آخر القرن التاسع ومع ذلك حصلت ثورة دينية تشابه ما تقدم بعد ثلاثة اجيال في ( اشبيليا ) ذلك ان القديس ( فرانسوى داسيز ) كان ارسل بعض اخوة من أشياعه للنشر الدين المسيحي في بلاد المغرب وكان أول عمل أتاه اولئك المرسلون ان دخلوا جامعاً في اشبيليا والمسلمون يصلون وجعلوا ينشرون الانجيل ويمطون الناس بالدين المسيحي فطردوا ولكنهم ذهبوا الى سراى الملك وجعلوا

يطعنون على القرآن فيحكم عليهم بالسجن في منارة فاستملوها وصاروا  
يدعون الناس الى عبادة الدين المسيحي فلم ير السلطان بداً من نفيهم فارسلهم  
الى مراکش فلم يردهم ذلك الا تشدداً فيما كانوا يفعلون ولم تنفع فيهم شفاعه  
دون بيترو مع علو مكانته عند الامير المراكشي فقتلوا في ١٦ يناير سنة ١٢٢٠  
ولقد أطلنا القول في مسالة المسلمين عند انتشار دهنهم في الغرب  
لان الضد ثابت في أذهان المسيحيين ولا يزال مستحكماً من نفوسهم الى  
يومنا هذا ما اظهره المؤرخون ومن طافوا بلاد الشرق من مخالفته للواقع  
قال ميشو في تاريخ الحروب الصليبية لما استولى عمر على مدينة اورشليم لم  
يفعل بالمسيحيين ضرراً مطلقاً ولكن لما استولى المسيحيون على تلك المدينة  
قتلوا المسلمين ولم يشفقوا واحرقوا اليهود حرقاً وقال الخبر ميشون (بماؤسف  
عليه جداً بالنسبة الى المسيحيين أن تأتيهم المسالة وحسن المعاملة من المسلمين  
مع ان المسالة هي أكبر الخيرات بين بعض الامم وبعضها) وقد انتشر الاسلام  
شرقي بلاد العرب في جميع القارة الاسيوية بين القرن الثاني عشر والرابع عشر  
ولم ينشأ عنه عسف ولا حروب حتى ان حكام المسلمين انفسهم احتراموا  
مدينة (بيناريس) لاعتبارها عند الهندين مدينة مقدسة مع ان اهلها كانوا  
من البراهمة تقريباً . وبالجملة فان الاسلام مادخل بلداً الا وصار ذا المقام  
الاول بين الديانات المسيحية من غير ان يتعرض لمحوها

وعلى هذا يتحقق ان الدين الاسلامي لم ينتشر بالعنف والقوة بل  
الاقرب للصواب ان يقال ان كثرة مسالة المسلمين ولين جانبهم كانا  
سبباً في سقوط المملكة العربية ولقد يجب المؤرخون من سرعة انتشار

الاسلام حتى بلغ نهر (الوار) في فرنسا ويتساءلون ما الذي كان يصير اليه حال أوروبا اذا لم يقف (كارلوس مارتل) في وجه المسلمين في سهول (يوثانيه) ونحن نرى ان هذا السؤال موضوع وضعا متلوبا والاولى ان يقال ماذا كان يصير اليه حال أوروبا المسيحية لو كان المسلمون متمصين لان انكسارهم في يوثانيه ليس سببا كبيرا يكفي لان يعوق الاسلام عن الانتشار كما اصاب في الاشارة اليه موسيو (مرسيه) وخسارة مرة في الحرب لا تنتج عادة مثل هذه النتيجة الكبرى فمادة الحرب ان تكون سجالا وكم من كسرة شفعت بنصر عظيم وقد علل موسيو (مرسيه) انسحاب العرب نهائيا من أوروبا بعد تلك الحرب بالثورة التي قامت بين سكان المغرب لانها منعت عن المسلمين المدد الذي كان يأتيهم من تلك الاقطار وكانت العمدة في حروبهم على عساكرها وهو سبب قوى في الواقع لكننا لا ننسى ان نضيف اليه تطرف المسلمين في المحاسنة فانه سهل العصيان ومهد لبعض عائلات المغرب المستقلة طريق الخروج عن الجامعة في بلاد الاندلس وبلاد المغرب وانتهى الامر مع تلك المحاسنة الى انحلال عناصر المملكة العربية ومن المظنون ان المسلمين لو عاملوا الاندلسيين مثل ما فعل المسيحيون بالامم الساكسونية و(الوانديه) لاخلدت الى الاسلام واستقرت عليه لانها مع تمتعها بحريه دينها المسيحي كانت كثيرة الانشقاق والاحزاب

ومالنا ولهذه الظنون والتخمينات وأمانا أمر واحد ينبني الوقوف عنده وهو ان ديانة القرآن تمسكت من قلوب جميع الامم اليهوديه والمسيحية

٤ - الاسلام

والوثنية في افريقيا الشماليه وفي قسم عظيم من اسيا حتى انه وجد في بلاد  
الاندلس من المسيحيين المتتوربين من تركوا دينهم حبا في الاسلام كل  
هذا بغير اكراه الا ما كان من لوازم الحروب وسيادة حكومة الفاتحين  
ومن دون ان يكون للاسلام دعاة وقوام مخصوصون وهو مما يقتضينا بان  
في الاسلام جاذبيه وقوة انتشار سنبحت فيما بعد عن سببها الحقيقي لانه  
لا يزال ينتشر حتى الآن . وقبل ان نبحت عن تلك الاسباب ننبه القارئ  
الى ان لا يعد من جعلها كما ذهب البعض اليه ان الدين الاسلامي ينتشر  
لكونه ديناً مادياً اكثر مما هو دين أدبي فهو يبيع تعدد الزوجات ويبيش  
أصحابه بالتنعم في اللذائذ الشهوية في جنات بالغ الوصف في نموها . وهذا هو  
الذي اتخذته أعداء هذا الدين مطعنا عليه زمانا طويلا كذلك سنأتي بشئ في القضاء  
والقدر لان منهم من وآه سببها مع انتشار الاسلام وعلة الشجاعة التي امتاز بها  
المسلم فجعلته لا يعبأ بالموت في مواقف الحروب



## لفصل الثالث

### تعدد الزوجات

تعدد الزوجات قبل الاسلام - تعدد الزوجات في  
القرآن - الحنمة عند المسلمين

يرى الناس في أكثر الأزمان الوسطى ان أكبر عمل أتى به النبي هو  
إباحة تعدد الزوجات لانه توصل بذلك الى استجلاب الرجال وتطريف  
( يبرون ) فقال والنساء لانه وعدم بتعدد الأزواج واعتمد القصاصون على  
هذه الروايات الكاذبة فوصفوا الاسلام بأنه ( دين الجاموس والجمال وجميع  
الحيوانات ) وقال ( رونان ) في كتابه ابن رشد انه ( دين الخنازير او القوم  
المهمكين في الشهوات ) وتعدد الزوجات يجرح اخلاقنا المتقدمة وعوائلنا  
الدينية على الخصوص فلا نكاد نفقه في شريعة موسى وهي أيضاً شريعة الهية  
كدين المسيح . قال الاب بروغلي انها ديانة يصعب ادراك مرادها وان  
الله حلها في ظروف مخصوصة يستحيل علينا معرفتها وكأنني به وباشاله  
يخشون على الدين المسيحي من مجاورة ديانتين منزلتين مثله وفيهما آداب  
تغاير ما جاء به ولمعري لست أرى وجها يمنعنا من ان نعتقد في الشارع الالهي  
من الحكمة ما نعتقده في الشارع الوضعي فشرائع البشر تحتاط في نصوصها  
تلاحظ الزمان والمكان في تقرير أحكامها وليس من داع يلجئنا الى أن

يُحْزَمُ عَلَى الشَّارِعِ الْإِلَهِيِّ مِثْلَ هَذَا الْاِخْتِيَاظِ . وَذَلِكَ هُوَ رَأْيُ أَحَدِ عَمَدِ الْمُتَكَلِّمِينَ مُوسِيُو (دَوْلَسْت) حَيْثُ يَقُولُ أَنَّ أَوَّلَ شَرِيعَةٍ أُدِيَتْ لَهَا اللَّهُ عَلَى النَّاسِ كَانَتْ مُوَافِقَةً لِأَحْوَالِهِمْ مَلَامَةً لَزِمَاتِهِمْ وَمَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنْ دَرَجَةِ الْآدَابِ . وَفِي آدَابِ السَّامِيِّينَ تَقْصُصُ يَوْجَدُ مَعَ أَصْلِ الْخَلْقَةِ لَا يُمْكِنُ جَبْرُهُ مَدَى الْإَيَّامِ وَهُوَ كَثْرَةُ شَهَوَتِهِمْ وَذَلِكَ عَيْبٌ أَدْبِيٌّ لَا حَالَةَ إِلَّا أَنَّهُ بَرَهَانَ عَلَى قُوَّةِ الْجِسْمِ وَسَلَامَةِ الْجِنْسِ فَالذِّكْرُ مِنَ الشَّرْقِيِّينَ أَكْثَرُ قُوَّةً وَنَشَاطًا مِنَ الْغَرْبِيِّ . وَلِذَلِكَ قَالَ بَعْضُ الْمُشْتَغَلِينَ بِعِلْمِ طِبَائِعِ الْإِنْسَانِ أَنَّ تَعَدُّ الزَّوْجَاتِ أَمْرٌ مِنْ ضَرُورِيَّاتِ الْإِنْسَانِ الشَّرْقِيِّ لِمَا فِيهِمْ مِنَ الْقُوَّةِ الْعَظِيمَةِ وَمِنْ الْغَرَائِبِ الْإِلَهِيَّةِ الَّتِي تَحَارَى فِي ادْرَاكِهَا الْإِنْفَاهَامُ أَنَّ الْغَرْبِيَّ مَعَ مِيلِهِ إِلَى اعْتِقَادِ تَعَدُّدِ الْإِلَهَةِ كَانَ عَلَى الدَّوَامِ يَأْتِي الزَّوْجَ بِأَكْثَرِ مِنْ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ وَالشَّرْقِيُّ الَّذِي لَا يَعْبُدُ غَيْرَ إِلَهٍ وَاحِدٍ يَقُولُ بِتَعَدُّدِ الزَّوْجَاتِ . فَالْهَلْ كَثِيرُونَ وَزَوْجَةٌ وَاحِدَةٌ صِغَةً تَلِيْقُ عَادَةً بِالْغَرْبِيِّ وَالْهَلْ وَاحِدٌ وَزَوْجَاتٌ مُتَعَدِّدَاتٌ صِغَةً تَجْمَلُ بِالشَّرْقِيِّينَ ثُمَّ أَنَّهُ لِيَصْغَبَ جَدًّا عَلَى الْغَرْبِيِّينَ أَنَّ يَقْدُرُوا شَرِيعَةَ الْقُرْآنِ فِي تَعَدُّدِ الزَّوْجِ حَقَّ قَدَرِهَا لِمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الشَّرْقِيِّينَ مِنْ الْاِخْتِلَافِ السَّكَلِيِّ فِي الْجِنْسِ وَالْدِينِ وَالتَّمَدُّنِ وَلِذَلِكَ فَفِي الْأُمُورِ الَّتِي تَهْمُ مَعْرِفَتَهَا مَا هُمُ الْبَاحِثُونَ دَائِمًا وَهُوَ أَنَّ تَعَدُّدَ الزَّوْجَاتِ عَادَةٌ قَدِيمَةٌ فِي الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ فَكَثْرَةُ النِّسَاءِ أَقْدَمُ مِنْ وَجُودِ الْجَوَامِعِ وَمِنْ الْخَطَأِ الْمَطْلُوقِ قَوْلُ الْأَبِ (بَرْوَغِيِّ) أَنَّ كَثْرَةَ النِّسَاءِ وَجَدَتْ مَعَ الْإِسْلَامِ إِذْ مِنْ الْحَقِّقِ أَنَّ قِبَائِلَ الْعَرَبِ الَّذِينَ اسْلَمُوا فِي مَبْدَأِ الْأَمْرِ كَانَتْ عَلَى هَذَا الْمَذْهَبِ كَمَا عَلَيْهِ الْآنَ الْإِنْسَانُ السُّودَّاءُ الَّتِي تَمِيلُ بِكُلِّيَّاتِهَا فِي هَذِهِ الْإَيَّامِ إِلَى الْإِسْلَامِ وَكَانَ هَذَا.

المذهب في تلك القبائل والسبود اوسع مما جاء به القرآن فهو لا يبيح اكثر من اربع بالكتاب ولذلك يقول اولئك القوم عن النبي انه مصلح شديد المعاملة ولا شك في ان ميله اولا كان الى الاقتصار على زوجة واحدة كما جرى على ذلك في اول حياته ولكن كان من الصعب ان يلزم بني قريش بذلك وقد كان من بينهم مثل الحارث وغيلان لكل عشر نساء اعتقن الاسلام مع زوجهن فلو امرهم بالاقتصار على زوجة واحدة لشق الامر جداً عليهم وضعب احتماله وربما ادى ذلك الى ترزعع عقيدتهم في الدين الجديد لهذا أمرهم (صلى الله عليه وسلم) ان اختاروا ما بين ازواجكم اربعا تفضلونهن على البقية وطلقوا ما عداهن ولا يعجب القارىء ان لم اذكر شيئاً عن تعدد زوجات النبي فقد ذكرت طرفاً منه في آخر الفصل الاول وسأعود اليه فيما بعد . ويؤخذ ميل الدين الاسلامي الى تفضيل زوجة واحدة من الآية الثالثة من السورة الرابعة التي تحدد عدد ما يباح من الزوجات (وأن خفتم الا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايمانكم ذلك ادنى ان لا تمولوا) ومعنى القسم الثاني من هذه الآية على ما رواه العلماء هو . ان الرجل اذا خاف ان لا يكون عدلاً بين زوجاته ونجش تفضيل احدهن عليهن ولم يكن في حالة تسمح له ان يوفى كلا حقها وجب عليه ان لا يتزوج باكثر من واحدة وذهب بعض العلماء الى ان المسلم ليس حراً في الحكم على ممة مدبرته وجواز تعدد زوجاته بل القاضي هو الذي ينظر في ذلك ويقضى بما يظهر له فان رأى عدم العدل

في الطالب حكم بالاقتصار على زوجة واحدة وأبدوا قولهم بالقصة الآتية  
كان الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور يحب زوجته حباً مفرطاً ولذلك  
لم تزل نفسه إلى الزوج بغيرها معها ولكنه بعد سنين قضاها في السعادة  
والهناء جنح إلى طلاوة الجديد وأراد أن يتخذ زوجة ثانية ورأت زوجته  
أنه سيكون لها ضرر وربما ساءت معاملة لها فأنكرت عليه ما ظهرت إباحته  
في القرآن وقالت بأنه لا يجوز له أن يتزوج بأكثر من واحدة فاستدعى  
الخليفة أبا حنيفة وكان من الأئمة الأعلام (لعل المؤلف يريد غير الإمام  
المجتهد أبا حنيفة) وسأله كم من النساء أبجن للرجل في الزواج فاجاب من  
فوره أربع فالتفت الخليفة إلى زوجته وكانت تسمع من وراء  
حجاب وقال لها بصوت رفيع ها قد سمعت ما قال الإمام فلما سمع أبو  
حنيفة ذلك منه استدرك وقال الا انه لا يجوز لأبي جعفر أن يتزوج بأكثر  
من واحد فقال ولماذا قال الإمام لانك لما التفت إلى زوجتك وكلها رأيت  
من صوتك ما علمت منه أنك لن تعدل معها ولهذا احكم الآن بأن تقتصر  
على معاشرتها . ولم اقف بعد ذلك ان كان الخليفة اطاع حكم الإمام وحالة  
أبي جعفر هي حالة كل مسلم يميل إلى الاكثار من الزوجات اذ الواقع عدم  
المقدرة على العدل بينهن ولذلك فمن النادر ان تعرض هذه المسئلة على قضاة  
المسلمين ولكن ليس الحال كذلك بالنظر إلى ميسرة الزوج وقدرته ان ينفق  
على أكثر من زوجة واحدة فمن اسباب عدم الاكثار من الزوجات خوف  
الرجل من العجز عن القيام بالنفقة بدون توسط القاضي فتعدد الزوجات  
في الشرق معدود من التكاثر وهو عزيز النوال للفقراء ولا يتمتع به الا



الاغنياء حتى كأن تعدد الزوجات في الشرق عند الاغنياء امر توجبه عليهم  
حيثياتهم بين الامة كما كان ذلك حاصلًا عند قدماء الجرمانيز (راجع الملحق  
الخامس) ولما كان التفاوت في الدرجات امرًا مقبولًا عند المسلمين مع كمال  
الترضى وحسن الاعتقاد ترى الفقراء منهم يقفون عند نواحي القرآن في  
تعدد الزوجات كما يحترمونها في غيرها ولا يحسدون الاغنياء على زوجاتهم  
كما انهم لا يحسدونهم على بقية ما اختصهم الله به من المميزات وهم من  
جهة ثانية يعلمون جيدًا ما يلحق بذى الزوجات من المتاعب والاصواب وان  
نعم العيش الوسط لذى امرأة واحدة ومع ذلك قد اخطأ موسيو (كاروز)  
حيث ذهب الى ان تعدد الزوجات ينتفر الاغنياء ويحرم على غيرهم بل الذى  
يفهمه المسلمون في القرآن عند الزواج هو ما كان يقوله القديس بولس  
(ما كل مباح ينبغي) والمسلمون لا يقدمون كثيرًا على استعمال ما اباحه شرعهم  
الدينى من تعدد الزوجات خلافاً لما يتوهمه غيرهم لانهم يخشون ضيق العيش  
وفقدان الصحة فكثيرا ما تشكو النساء أزواجهن على هجرهن ثم المنازعات  
في كل يوم مما يجعل البيت جحيمًا. وللكتاب من العرب في هذا المعنى كلام  
يدل على عدم الميل لتعدد الزوجات كما تقلناه عن بعضهم في غير هذا الكتاب  
حيث قال (ايها الركب على فرسين احذر من السقوط وكفاك من حب  
زوجتين وكفاك واحدة ان رمت السلامة) وقد يلاحظ ان القانون الذى  
لا يسوى بين الغنى والفقير في الزواج يخالف ما دأبنا في هذه الايام ولكن من  
عرف طبائع المسلمين علم ان ذلك القانون لا يحدث بينهم ما يظهر لنا من نتائجه  
لو كان عندنا فقراء المسلمين مترضون عن حالتهم فانهم بما قسم الله لهم من

الميش جرياً على حكم الضرورة عن طيب نفس خلافا لما يتوهمه موسيو (دوبروجلي) وإنما القرآن يوصي المدمم بالانتظار فلا يتزوج غير قادر عليه (انظر الملحق السادس) ومع ذلك فالمدمم عن الزواج نادروالعامه يتزوجون في الثامنة عشرة غالباً وأهل الشرق لا يعرفون العزوية وهي المصيبة التي جلبها التمدن على الغربيين وكان محمد (صلى الله عليه وسلم) في محادثته مع صحابته يجب أن يسممهم كثيراً قوله . لا رهبانية في الاسلام . ثم قال لهم يوماً . نفس المزوج احب الى الله من صلاة ستين اعزب .

ويرى القارئ مما تقدم ان الناس بالغوا كثيراً في مضار تعدد الزوجات عند المسلمين ان لم تقل ان ما نسبوه اليه من ذلك غير صحيح فسا تعدد الزوجات هو الذي ولد في الشرق تلك الرذائل الفاضحة التي يشير اليها الاب . بروجلي . بل المعقول انه من شأنه . تلطيفها على اني لست ادري ان كانت تلك الرذائل اكثر منها في الغرب بل تلك وصمة الصقت بالاسلام بواسطة السواح الذين يرون أمراً في فرد فيجعلونه عاماً من غير تثبيت فيه ولولا هذا التعميم السطحي لما وجدوا شيئاً يملأون به مؤلفاتهم والواقع ان الرذائل الفاضحة موجودة في كل أمة ولقد يقع منها في باريس ولوندره وبرلين أكثر مما يحدث في الشرق باجمه لان النبي صلى الله عليه وسلم بالغ في تحريمها ولم يمدّها من الذنوب الخفيفة كما فهم بعضهم من آية (والذان يأتيان منكم فاذوها فان تابا وأصلحا فاعرضوا عنها ان الله كان تواباً رحيماً) لان ذلك خروج بالآية عن معناها وشطط في تفسيرها وليست هذه الآية هي الوحيدة التي جاءت في القرآن بل كثير غيرها كما في سورة

الاعراف قال تعالى ( ولوطاً اذ قال لقومه اأتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين . انكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل أنتم قوم مسرفون . وما كان جواب قومه الا ان قالوا أخرجوهم من قريبتكم انهم أناس يتطهرون ) . هذا والشرع الاسلامي سواء كان أخذاً عن القرآن او السنة من أشد الشرائع صرامة في معاقبة هذا الفعل ففيه يقتل البالغان ان اتيا هذا الفعل معاً فان فسق بالغ بصبي يقتل الاول ويؤدب الثاني فان فعله صغيران جلد كل منهما مائة جلدة واما ما يمتوده المراهقون من الامر القبيح وكذلك فساد الاخلاق فما لا وجود له في الشرق الا بطريق الاستثناء لسهولة الزواج

ومن الخطاء الفاضح والغلو الفادح قولهم ان عقد الزواج عند المسلمين عبارة عن عقد تباع فيه المرأة فتصير شيئاً مملوكاً لزوجها لان ذلك العقد يخول للمرأة حقوقاً أذية وحقوقاً مادية من شأنها اعلاء منزلتها في الهيئة الاجتماعية فلها ان تشتترط على زوجها عدم التزوج بغيرها وعدم التسرى وان لا يغيب أياماً كثيرة عن بيته بدون اذنها وان لا يؤذيها ولا يسبها وأن لا يكلفها باعمال البيت الشاقة وهكذا فان لم يف بهذه الشروط جاز للمرأة ان تطلب الطلاق فان لم ترده لنفسها جاز لها ان تطلب منه على يد القاضي ان يطلق ضرتهما أو ان يمتق الجارية كي يطل حق التسرى بها<sup>(١)</sup> ولم يقتصر القرآن في التضييق على تعدد الزوجات على عدد من بل حرم ما كان معروفاً عند العرب قبله من الزواج لزمان محدود وفي ذلك

(١) في هذا نظر

شبه تحريم الطلاق لكونه لا يتأتى الا بشروط مخصوصة  
ومع هذا كله فان تعدد الزوجات أوجب عدم اعظام الديانة الاسلامية  
حتى ان المتنورين من المسلمين أنفسهم شاعروا بهذا ولو كان لهم شيخ  
ومؤتمرد ديني (أريد سلطة قائمة على الدين لتوفق بين نصوصه وحاجات  
الزمان) لاصبغنا في شك من بقاء اباحة تعدد الزوجات قال مونسو  
(ريفيل) على اننا لورجنا الى زمن النبي (صلم) ومكان ظهوره لما وجدنا  
عملا يفيد النساء أكثر مما أتاه عليه السلام فمن مديتات لئيبين بأمور  
كثيرة وفي القرآن آيات ساميات في حقوقهن وما يجب لهن على الرجال  
فنها ما يختص بتحريم ما لا يجوز من اللذائذ معهن ومنها ما يوصى بالحشمة  
والوقار في استعمال ما أباحه الله جاء (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين  
أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات  
من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم اذا آتيتوهن أجورهن محصنين غير  
مساخين ولا متخذين اخدان) (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا  
فروجهم ذلك اذكى لهم ان الله خبير بما يصنعون) (قد أفلح المؤمنون  
الذين هم في صلاتهم خاشعون والذين هم عن اللغو معرضون والذين هم للزكاة  
فاعلون والذين هم لفروجهم حافظون) وقد أخذ الصحابة عن النبي كثيراً من  
الوامر المشددة التي تحرم الاسترسال مع الشهوات وعدم التمسك بقواعد  
العصمة والكمال فلا يجوز للخاطب أن يري من مخطوبته غير وجهها ويديها  
ومن الجناح على المسلم أن يرفع بصره الى امرأة لا يريد أن يتزوجها جاء في  
الانجيل (من نظر الى امرأة نظر شهوة فقد زنى بقلبه) ويقول المسلمون

(لزناء العين أشد جرمة من زناء الصدور) هذه أوامر عاصمة تسوى بين الجريمة وبين مجرد الشهوة وتحرم النظر الى زوجة الغير وليس من يعيها الا المسلمون لان نساءهم محتجبات عن العيون ويرى القارئ من جميع تلك الآيات مقدار اهتمام النبي بمنع عوامل الفساد الناشئة عن التشق بين المسلمين لكي يجعل الأزواج والاباء في راحة ونعيم وربما كان الانجيل أكثر تدقيقاً وأكد في التشديد ولكنه لا يعمل به الا قوم خصمهم الله بمواهب الكمال وهم قليلون اما البقية من الامة فليس لهم اخلاق أطهر من اخلاق الامم المتدنية بغير النصرانية لكن شريعة القرآن جاءت ملطفة وجمهور المسلمين يلاحظها ويمجرى على مقتضاها وقد مارسوا النظافة والاعتناء بالصحة عملاً بما جاء في القرآن أوفى الحديث فكانت لهم من ذلك اخلاق مخصوصة بهم وتولدت في نفوسهم ملكات الحشمة والوقار وجاء هذا مغايراً لآداب الامم المتمدنة اليوم على خط مستقيم ومزيلة لما عساه كان يحدث عن ميل الشرقيين الى الشهوات لولا هذه التعاليم والقروض والفرق بين الحشمة عند المسلم وبينها عند المسيحي كما بين السماء والارض فالمسلم ينجرح نظره ويستحي من رأى الاعلانات التي ينشرها الغريبون ومن راقصاتهم في لباس كآتهن به عراة ومن حفلات الرقص حيث النساء خالعات المذاكر كاشفات المناكب ومن جميع ملاحينا التي لا تمتاز عن بعضها البرقة ما يستر وجه الحياء. رأيت ذات يوم في سراى الوزير المصطفى بالجزائر قوماً من الشيوخ رؤساء القبائل اجابوا الدعوة ليزدان المكان بوجودهم وهم من اقاصى الصحراء حيث صفاء الاخلاق

وطهارة العادات عليهم البرانس وعلام العزة والوقار تملأ جباههم ينظرون الى المسيحيات رائحات غاديات وهن عراة الصدور تحت ذراع من يتقدم لهن من الرجال وقلوبهم مليء من الاحتقاد ومن كان من بين أولئك الشيوخ غير متمسك تماماً بجميع الموائد القومية كانوا يتخيّلون بأنهم لا يشاهدون حالة اعتادها الافرنج لترويح النفس بل ينظرون الى مجتمع انطلقت فيه الشهوات ورفع فيه برقع الحياء عن الوجوه فاستباح كل واحد ما اراد كما يقع ذلك مرة في كل سنة عند الزواج او بعض قبائل الهمج حيث يأتي الاسافل من الامة مثل تلك الفعّال ولكنهم عند وقوع نظرهم بين الجمع على رؤساء المصالح الذين هم اصحاب الامرة عليهم كانوا يرجعون من وهمهم ويعلمون ان ما يشاهدون من المناظر حقيقة اعتاد أولئك القوم عليها . هنالك يحول بخواطهم تعاليم شرعهم ويمطش شأن القرآن في قلوبهم عند ما تقرن آدابه بالمشهد المخجل الذي هم فيه (وقل للمؤمنات يفضضن من أنصارعن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها وليضرن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء ببعولتهن أو ابنائهن أو أبناء ببعولتهن أو اخوانهن أو بنى اخوانهن أو بنى اخواتهن أو نساءهن أو ما ملكت ايماهن أو التابعين غير اولى الاربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضرن بأرجلهن ليعلم ما يحفظن من زينتهن وتوبوا الى الله جميعا ايها المؤمنون لعلكم تفلحون ) يا ايها النبي قل لازواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك ادنى ان يعرفن فلا يؤذين وكان الله غفورا رحيما (وقلما

تستبيح امرأة غير شابة ان تكون بلباس أقل من ذلك حشمة وكالا  
( والقواعد من النساء اللاتي لا يرجون نكاحا فليس عليهن جناح ان يضعن  
ثيابهن غير متبرجات بزينة وان يستعفن خير لهن والله سميع عليم ) ولقد  
اطلنا الشرح فخرجنا عن الموضوع وشرحنا اخلاق المسلمين ذلك لأننا  
نعتقد ان ما قدمناه برهان قاطع على ان تعدد الزوجات لم يتخذ ولم يكن ليتخذ  
مشجعا على انتشار ديانة الاسلام وبقي علينا ان ننظر ان كان النبي اتخذ لذلك  
الجنات التي وعد بها الشهوات سلما لاسمالة بنى آدم ومعلمهم على اعتناق ديانتهم

## فصل الرابع

### جنات المسلمين

الحياة الآخرة — السعادة الآخروية في مذهب المسيحيين —  
الرمز والتفسير — السعادة الآخروية في مذهب المسلمين

ليس للحياة الآخرة من المكانة في بعض الديانات القائمة بخلود الارواح  
مالها في البعض الآخر فالديانة المسيحية تشير الى انها هي المقصد الاسمي  
من الحياة الدنيا ولذلك يجب ان يعتقد المرء بان لذائد هذه الدار وزخارفها  
خيال باطل وان يتجرد عن نفسه كي تطهر روحه فيتقدم رويدا رويدا في  
الحياة العقلية لينال بها السعادة العظمى ومع تكرار هذه الحقائق ونشرها  
بواسطة التلاميذ بامر هذا الدين لا يزال أغلب المسيحيين يراها تصورات

ذهنية كإلية بها تجتهد الكنيسة ان ترفع ما انحط من طبائعهم ومن هنا يشاهد المتأمل فرقاً عظيماً بين التعاليم والاعمال كما تتناقض الأقوال والأفعال كثيراً عند المسيحيين ويرى الكثير منهم في ضميره وان لم يجاهر به ان في ديانتهم قسماً من التخييلات لا تسمو اليه مداركهم ولا يصبو اليه الا من اختصه الله بالوهاب الصمدانية ويحسبون انهم أدوا واجباتهم باصنائهم الى تلك الحكم البالغة واعتقادهم انها من ديانتهم وانهم يرجعون اليها عند الحاجة لبيان مقامها الرفيع ومكانتها المليء كذا هم يعملون في قاعدة ( انما الحياة الدنيا طريق الآخرة ) على ان سعادة الاصفياء سر من الاسرار التي تخفى على المسيحيين وهو غريب لان سعادة الآخرة هي المرجع الذي كان يجب ان ترمى اليه اعمالنا كلها ولكن مع الاسف نرى العقول لا تكاد تدرك من هذا المقصد الاسخى شيئاً ومما يزيد الامر تعقيداً واشكالاً مذهب بعثة الاجسام على الكيفية التي يذهبون اليها فانهم يقولون ان الاجسام تتحول يوم الحشر من اجسام مادية الى اجسام روحية . قال القديس بولس خلق الجسد من مادة تزول وسيبث على كيفية لا تقبل الانحلال لانه خلق جسداً حيوانياً وسيبث جسداً روحياً وماذا ياترى تكون حقيقة تلك الاجساد الروحية التي لا تزال اجساماً فلها حواس وهي ارواح فتتمكن من مشاهدة ربها . افهل السعادة التي يعدنا بها القسس والرهبان هي تصور تلك السعادة أم هي سعادة حقيقية تقوم بنير التصور والتخييلات تلك مسائل ليس في الانجيل ولا التوراة نص صريح يفسرها وان اجتهد الكنائسيون في ايضاح طرف منها واهمهم في البحث هو القديس



(أوغستان) فانه كان شديد الولع بمعرفة تلك السعادة وغاية ما وصل اليه انه لم يبلغ حد اليأس في تفسير هذا السر المكنون بمعونة الله وقدرته وجميع كتبه دالة على شدة اشتغاله بتلك الحياة الاديبة السعيدة التي يتصورها الاولياء فيشاهدون ربهم بتخيلها قبل البعث وبعده وعلى كل حال فلا تزال تلك السعادة سرّاً محتوماً لا يعرفه الناس ولا يدركه الا الاولياء.

ومن هنا وقعت الديانة المسيحية بين مذهبين متناقضين فمن قائل بان السعادة الاخرية انما هي حالة نفسية مرجعها طهارة القلب والمساواة بين المخلوق والمخلوق ومنهم من يقول بل هي غير ذلك أمر مادي محسوس والـف (سيرانتى) كتابا كله بدع غامض المعنى مبهم المراد جاء فيه ان السعادة الأخرية عبارة عن اعراس تتعاقب أثر بعضها وقال المجذوب (شريد نبورج) رئيس مذهب كنيسة أورشليم الجديد في القرن الماضى ان لجميع اللذائذ الدنيوية نظائر في الآخرة ويظن بذلك انه توصل الى حل الاشكال واعرب عن مصير الناس ولكن جاء كتابه بعبارة مستهجنة سخيفة فلم ينل من قرائه التفاتاً حتى بصفته اعجوبة أو خرافاً.

وأما الاسلام فلم ينظر الى الآخرة نظر الدين المسيحي ونرى المسلمين ينتظرون ما وعدهم به النبي من النعم والسعادة وقلوبهم مطمئنة ولم يضحوا الدنيا للآخرة أما نعيم الآخرة فالتكلمون من أهل السنة يقولون بانه حالة تقوم بالنفس فتجعلها من السعداء وأما مشاهدة الذات العلية فان النبي ضرب لها امثالا حسنة قرية المنال من مدارك الشرقيين ولولا ذلك لما عقولها بعد طباثهم عن ادراك الامور المعنوية المحضة اذ الغريبون انفسهم لم يدركوا

ذلك الامر المعنوى على ان رسولهم قد كلفهم امرًا جلالا اذ حرم عليهم ان يفكروا فى تشبيه الخالق بالخلق وحرم عليهم تصوير المخلوقات الحية ولولا ذلك للزمه ان يطلب من عقولهم ما لا قبل لهم به فيسكلهم بادراك اللذائذ الذهنية المحضة أو أنه يرجع بهم الى مذهب نجسم الاله وما يتبناه من الاوهام فيتصور لهم بصورة انسان جالس من حوله الاولياء والاصفياء ولكن صناعة الرمز والاشارة سهلت له الاستعلاء على هذه المشكلات ( ان الله لا يستحي ان يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها فاما الذين آمنوا فيعلمون انه الحق من ربهم وأما الذين كفروا فيقولون ماذا اراد الله بهذا مثلا يضل به كثير اويهدى به كثير اوما يضل به الا الفاسقين) ولو رجعنا الى القرآن لتتلو الآيات التى نزلت فى بيان سعادة الاخيار فى تلك الدار لوجدناها فى اول الامر نصف جنات عاليات قطوفها دانية كأنها الحدائق الفناء والبساتين الفيحاء التى توجد فى هذه الحياة الدنيا وعلمنا بان تلك الاوصاف كانت من أكبر المؤثرات فى نفوس العرب المنزلة عليهم . وفى الواقع انه ليلذ الى البدوى الذى تعود ارضا فحلاء وماء آسنا وربما لا يجده ايضا طول يومه ان يتصور بان سعادته النهائية هى الراحة فى جنة خضراء ودوحة فيحاء تسقى بماء كثرى وفيها من كل فاكهة لذة للاكلين ولن يذوق لمثل هذا الوصف معنى الا من عاش فى البادية وكابد الحياة فى الصحراء وهذا هو السبب فى ان النبي (صلى الله عليه وسلم) كان يأتي بمثل ذلك حينما بعد حين وهو تكرر ربما تعبت منه عقول الفريسيين لعدم تعودها عليه ولكنه كان يفعل كثيرا فى نفوس سامعيه من أمة العرب اذ هو فى الواقع

أسلوب في الخطاب له منزلة رفيعة عندهم ولا يزال يثير عواطفهم ويحرك نفوسهم على بساطتها وسهولة ورودها كما شاهدت ذلك بنفسى ولقد الذ اذ أنخيل النبي واقفا تحت شمس البادية حيث لا ظل بقي من حرها ويخطب في القوم موصفا ظلال الجنة الوارفة التي وعد الله بها المتقين وأشاهد الجمع هائما من حوله مأخوذاً بحلاوة الخطاب الذي يلقيه بصوت يزداد وقفا في القلوب (وإن خاف مقام ربه جنتان فبأى آلاء ربكما تكذبان ذواتا افنان فبأى آلاء ربكما تكذبان فيها عينان تجريان فبأى آلاء ربكما تكذبان فيهما من كل فاكهة زوجان فبأى آلاء ربكما تكذبان متكئين على فرش بطائنها من استبرق وجنى الجنتين دان فبأى آلاء ربكما تكذبان ) وكان كلما قال آية زاد وجد السامعين بما تزيد في وصف الجنة من الظلاوة والتسكين .

واقصد جرى الشريكون على عدم التفريق بين جنة الاخيار وجنة الدنيا لذلك أعجبهم ذلك الوصف فاخذ بجماع لبهم لمطابقته اذواقهم واشتغل بها عقلم وان لم يرد النبي بها وصف السعادة الباقية في الواقع ونفس الامر وعلى هذا النمط جاء وصف اللذائذ السماوية وهو ايضا مأخوذ مما كانت العرب تميل اليه في هذه الدار ( وعندهم قاصرات الطرف عين كأنهن بيض مكنون ) وزوجناهم بحور عين ( فيهن خيرات حسان فبأى آلاء ربكما تكذبان حور مقصورات في الخيام فبأى آلاء ربكما تكذبان لم يطمئنن انس قبلهم ولا جان فبأى آلاء ربكما تكذبان متكئين على رفرف خضر وعقري حسان فبأى آلاء ربكما تكذبان ) ( فاصحاب الميمنة ما اصحاب الميمنة واصحاب المشئمة ما اصحاب المشئمة والسايقون السايقون أولئك المقربون

في جنات النعيم ثلة من الأولين وقليل من الآخرين على سرر موضونة متكئين عليها متقابلين يطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق وكأس من معين لا يصدعون عنها ولا ينزفون وفاكهة مما يتخيرون ولحم طير مما يشتهون وحور عِين كأمثال اللؤلؤ المكنون جزاء بما كانوا يعملون ( انا أنشأناهم أنشاء فجعلناهم آبكاراً عرباً اتراباً لاصحاب اليمين ) ( ان للمتقين مفازاً حدائق وأعناقاً وكواكب اتراباً ) تلك اشارات واستعارات ليس الامر المادى فيها الا رمزاً للعشق الروحانى وهو ضرب من ضروب الكتابة والقول مبهود عند الأمم الشرقية وفي الزبور شئ كثير من ذلك وكأن الكتب المقدسة استعارت الحب الانسانى وقوة تأثيره في النفوس لتشبه به للناس نعيم الآخرة وهو أمر طبيعى لان اجتماع النوعين الذكر والانثى يشخص في نفوسنا نحن الغربيين صورة السعادة الابدية فالذوق الغربى لا ينفر من هذه التشايب والاستعارات على شرط ان لا يتوسع فيها الى التصريح المطلق ولكن ذوق الشرق لا يطلب هذه القيود وينبغى له ان يكون التشبيه تاماً فلا يففل احد لوازمه ولا يهيم طرف من متماته وهذه وسيلة يتوصل بها الى تمكين العقول المادية من تصور الادبيات المحضة وكان هذا الاسلوب مقبولا جداً في القرون الوسطى فقد احتوت قصة الورد لمؤلفها ( غليوم لوريس ) على أربعة آلاف بيت كلها صور واستعارات وتشايبه وقد ذهب بعض الباحثين الاتقياء الى ان تلك الوردة التى ولع المؤلف بجهاى الذات الالهية لاذات المرأة المحبوبة . ومع كون الكتاب صريح فى الاشارة الى الماديات فقد عدوه سفرراً دينياً وايس هنا

موضع البحث في صحة هذا التفسير لقصة الوردة وإنما غایتنا أن نستخلص مما تقدم عدم المانع في اعتبار مؤلفات الشرقيين قابلة لتفسير أدبي وإن دل ظاهرها على أن المقصود منها أمور مادية فالعبرانيون والعرب من بعدم استتروا بستر اللذائذ المادية والنعيم البدني وهم إنما قصدوا الأدبيات والسعادة الروحانية وفي عملهم هذا تما كس في الالفاظ واشارات للمراد أو مفارقات وموافقات تلذ لها عقولهم ولهذا لا يسعني أن أرى في نشيد بعضهم (لعلها تقبلني بفمها) اشارة الى واقعة مع امرأة كذلك ألفاظ المشق وعبارات الوجد والهيام المشورة في المزامير لا تنقص من قيمة هذا الكتاب المقدس وكونه كتاباً رمزياً نعم إن تقرب بعض العباد المخلصين من الله كان أمراً بعيداً عن عقول العبرانيين الاولين والعرب الاولين والشرقيين على العموم ولكن ليس المراد هنا معرفة الوصلة والزلفى لدى الله لأن ذلك يستلزم معرفة حقيقة تلك الاناشيد وهذه التشابيه وإنما الغرض بيان انها رمز لاحقيقة وقد اعترف مؤرخ اللغات الشرقية وهو موسيو (رونان) بصحة قولنا وبأن عقول العرب والعبرانيين مطبوعة على استعمال التشابيه والاستعارات والا ككثائر من المجازيات في الالفاظ

ومتى سلمنا بأن المقصود من المزامير شيء آخر غير ما يعطيه ظاهر لفظها فلا يجوز حينئذ تفسيرها تفسيراً لفظياً لزمنا أن ننحو هذا التحويل عنه في فهم الآيات القرآنية التي جاءتنا بوصف الجنان نعم يصعب علينا أن نرى خلف هذه الصور المادية الصرفة مراعى أدبية الا ان هذه الصعوبة آتية من مخالفة هذا الاستعمال لما تمودناه في أقوالنا وكتبتنا ومن السهل جداً أن

يرى الواحد خلفاً بينه وبين آخر من غير امته في طرق التفاهم والحديث  
فالذى يجب أن يشار اليه بلطف ورقة عندنا يبرزه الشرقي في صورة حقيقية  
فلا يدعون لقولنا محلاً لا لبصاره من خلال ألفاظهم

ولقد يتعذر علينا أن نعرف أى المعنيين ينطبع في قلب المؤمن عند  
تلاوة القرآن معناه اللفظي أو معناه الحقيقي ويحتمل أن ذوى العقول الضعيفة  
منهم لا يفقهون غير ما يدل عليه اللفظ بظاهره وأما الآخرون فيرون فيه  
معنى يميل بهم الى مراعى سامية يذوقون فيها حلاوة الزلفى بين العبد وخالقه  
والكثير منهم يسمعون القرآن فلا يمتقدون بظواهر كلماته ويشعرون بأنه  
يرمى الى سعادة مخصوصة يتصورونها على كيفية غير واضحة لهم تماماً على  
ان في القرآن نفسه آيات كثيرة جاءت في السعادة الاخرى وخالية من التشبيه  
والاستعارات . فلا يقول بان المسلمين لا يعرفون سعادة ولا نعيماً مما وعدهم  
به القرآن غير ما كان مادياً شهوياً الا من غفل عن تلك الآيات ومال الى  
تفسير أصل الكتاب وقلب الحقائق التي ثبتت فيه (وعد الله المؤمنين  
والمؤمنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ومساكن طيبة في  
جنات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك هو الفوز العظيم)

وقد قال المفسرون في رضوان الله ان الله يتجلى على عباده المصطفين  
فتكمل سعادتهم ويتم بذلك نعيمهم وجاء (دعواهم فيها سبحانك اللهم  
وتحتيتهم فيها سلام وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمين) (والذين صبروا  
ابتناء وجه ربهم وأقاموا الصلاة وأنفقوا مما رزقناهم سراً وعلانية ويدرون  
بالحسنه السيئه أولئك لهم عقبى الدار) (زين للناس حب الشهوات من النساء

والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام  
والحرث ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب )

على ان الكتاب نفسه لم يترك مجالا لمعارض فنهى عن تفسير آياته  
تفسيراً لفظياً أو تجسيم التشبيه بما لا يحتمله المقام فقال في سورة آل عمران  
( هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر  
متشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء  
تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند  
ربنا وما يذكر الا أولو الالباب ) ( وان منهم لفرقاً يلون السنتهم  
بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من  
عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون )

وقد اتفق المتكلمون من المسلمين الذين اشتغلوا بتفسير القرآن  
خصوصاً أهل السنة الذين يرجعون في تفسيرهم الى الاحاديث النبوية والافعال  
المأثورة عن السلف ويلاحظون أسباب النزول على ان السعادة الآخروية  
انما هي أمر ذهني يقوم بالنفس فتصير منعمة مطمئنة وهذا النعيم هو أكبر  
النعيم فلا نعيم بعده قال الشيخ العالم ( رب ان الجنة لا ترجى الا لرؤياك فيها  
ولولا نور ذاتك البهية لفناها ) واتى اختم هذا الفصل بدعاء مأثور عن  
الشيخ القشيري ولعله لا يدرى ببعض كتب الدماء المسيحية ( إلهي انك  
تهددني بفراق يحرمني على الدوام من تجلياتك البهية فيارب اصنع بي ما  
تشاء ولا تحرمني من مشاهدتك العلية فليس سم أمر مذاقاً وأشد قتلاً من  
ألم هذا الاقتراق وما حيلة النفس بغير ربها الا أن تميش في فزع وتبقى في

حيرة واضطراب رب ان النفس لترضى بالمدوق الموت مائة ألف مرة  
ولانذوق حرقة فرقتك مرة واحدة رب ان مصائب الدهر وجميع الامراض  
القتالة لو اجتمعت على لا احتملتها غير متوجع من وقعها ولكن لا طاقة لى  
على احتمال بمديك عنى رب لو احتجيت عنا برهة اقطعت أرضنا وغاضت  
أنهارنا فاذا يكون جالتا لو دام هذا الاحتجاب لولاه لما حرقت نار الجحيم  
واشدت لهيبها رب ان فى تجليك حياتنا وكمال سعدنا ونعيمنا وفى احتجابك  
عذابنا وجميعنا )

## فصل الخامس

### القضاء والقدر

متشابهات القرآن ومذهب الناصب والمنسوخ — الاختيار والقضاء  
والقدر فى القرآن والحديث — مذهب (توماس)  
ومذهب (مولينا) — الجبرية والقدرية

يثبت الناس كل مبحث بالقرآن اذ من السهل جداً ان يجد فيه  
الباحثون سنداً لدعواهم المتناقضة والقرآن فى هذا لا يختلف عن غيره من  
الكتب المقدسة التى تستوقف المطالع بطواهر متشابهاتها والقرآن على  
مذهب اهل السنة قديم مرقوم من الازل فى اللوح المحفوظ ونزل به الملك  
جبريل ( عليه السلام ) فى الليلة الثامنة والعشرين من شهر رمضان وهى ليلة



### القدر من السماء السابعة الى السماء الرابعة

ثم نزل على النبي في الارض مفرقا في مدى الثلاثة وعشرين سنة وهي مدة الرسالة ونرى انه لا يجب الاخذ بهذه الرواية الا في أمر واحد هو ان الست آلاف آية التي يتألف القرآن منها نزلت تباعا بعضها اثر بعض على غير تساوي في العدد كل مرة وفي ظروف مختلفة عن بعضها كثيرا بحيث تلزم معرفتها حتى يتمكن الباحث من النظر في المتشابهات منها وبينما الأنجيل يقص على الناس جميعاً أدوار حياة رسوله وتعاليمه بعبارة وافية سهلت على المسيحيين من مبداء أمرهم ان يتناقضوها خلفاً عن سلف ترى القرآن لا يأتي على شيء من ذلك غير انه كلام الله لنبيه وان سورة كذا مكية وسورة كذا مدنية وهو تقسيم اختياري ادخل عند جمع الكتاب وليس فيه شرح او حديث يساعد على معرفة الوقائع والظروف التي استنزلت سورته وآياته وهذا هو أحد الاسباب التي تحمل على القول بان في القرآن اختلافاً وهناك سبب آخر مقبول ذلك ان الوحي كان ينزل على النبي بحسب حالة الافكار وتحولها الديني بسبب رسالته فكانت الايات تنزل كما تقتضيه تلك الحال وكان من اللازم طبعاً حصول التعديل في اللاحق منها حتى يلائم المقام فالحكم الذي يوحى به لرد شبهة ظهرت تخالف ذلك الدين الجديد لا يمكن ان يبقى كما نزل بعد تبدل الأحوال وزوال السبب من الافكار وليس من ينكر على الطبيب تنويع الادواء بحسب أدوار المرض وتقلبته وعلماء الاسلام يردون طعن المندسين في هذا الموضوع بمذهب الناسخ والمنسوخ فيقولون ان الله انزل أحكاماً في القرآن ثم نسخها بغيرها لاسباب

## حكمة عالية

وتنقسم متشابهات القرآن الى قسمين فمنها ما هو ظاهري فقط يسهل التوفيق بين قضاياء ومنها ما خفي سببه أو تمسر فهمه خصوصاً فيما يتعلق بالقدر المحتوم ولذلك تشجذت افهام العلماء في الكلام عليه وما جاء في القرآن متعلقاً بهذا الموضوع قليل في جانب ما ورد في الاحاديث الشريفة وهي مجلدات كبيرة جاءت بجانب القرآن كالقوانين الكنائسية وحكمها يكاد ان يكون كحكم تلك القوانين ولكنها ليست عند المسلمين في درجة القرآن اعتباراً وقد اعتنى الجامعون كثيراً في جمعها ولكنه حصل بعد النبي بمائتي سنة تقريباً ولذلك لا يمكن للباحث ان يثق بصحتها وثوقه بصحة القرآن نفسه فلا يبعد ان بعض المتكلمين اضافوا رأيهم الى النبي وان كثيراً من الاحاديث المنسوبة اليه موضوعة لم تصدر عنه

ومن ذلك سهل على بعضهم ان يستنتج من بعض آيات القرآن ومن كثير من الاحاديث على الخصوص بان الاستسلام للقضاء والقدر اس من اساسات الدين الاسلامي وركن من اركان الاعتقاد بانه لا اختيار للمرء في افعاله ولكني ارى من السهل أيضاً ان يحد الباحث في القرآن والحديث سنداً في القول بان الدين الحمدي لا يثافي الاختيار في الانسان على انه من المسائل التي جاءت في الكتب المقدسة مالا تزال تحت نظر المتكلمين وهم الى اليوم لم يهتدوا الى حلها ومسألة التوفيق بين قدرة الخالق واداته في كل شيء وبين الاختيار في الانسان مسألة يشترك فيها المسلمون والنصارى والخلاف فيها عند كل فريق لا يزال قائماً حتى الآن

وصف النبي ربه بأنه العالم بكل شيء ثم وصفه بأنه علام الغيوب وهذا الوصف الاخير جزء من الاول وقدرة الذات الالهية واستخلص من ذلك تبعية المخلوق وقال ان الله هو السبب الاعظم الاولى في كل شيء فارجع اليه جميع اعمالنا لذلك جاء في غير موضع من القرآن (وهو الظاهر فوق عبادته) عالم الغيب والشهادة (قل كل من عند الله) وكلها حقائق دارت عليها أبحاث المختلفين والتقيض على ما يقولون وهو الاختيار في الانسان مؤيد أيضا في مواضع كثيرة من الكتاب فقد عُد المشتغلون بالتفسير واحداً وخمسين آية كلها في اثبات ذلك الاختيار يضاف اليها ثلاث عشرة آية تختص بمسئولية الانسان عن فعله وكان من المتنى ان يأتي النبي بما يوفق بين هذين الامرين على ان غيره من الكتب المقدسة لم يتعرض لذلك ولم يأت اجتهاد العلماء في التوفيق بين هاتين الحقيقتين بفائدة غير توسيع الخلف او وضع الخلط والتعسف موضع سر لم تصل اليه الافهام وقد اذترف بذلك (بوسويه) في كتابة (الاختيار) حيث يقول ان الحق لا يهدم الحق وتمذر جمعهما على الافهام لا يستلزم عدم الاعتقاد بصحة كل واحد منهما فن المستحيل نفي الاختيار لثبوت القدرة الالهية ولا نفي القدرة الالهية لوجود الاختيار في الانسان لانهما حقيقتان لاشك فيهما وكان يرى ان هذه المسئلة مما لا تطبقه افهام النوع البشري وكان يوصي من يقترب منها (بان يتمسك بطرفي السلسلة جهده وان لم يقف على وسطها حيث يرى كيفية الاتصال بينهما) وهذان الطرفان اللذان لا ينبغي افلات احدهما القدرة الربانية والحرية الانسانية أى الاختيار والوسط

٧ - الاسلام

الخفى علينا هو التوفيق بينهما فلما نعرف صنع الله الذى به يحفظ على المرء اختياره ولا كيف ان السبب الكلي القديم لا يعدم السبب الثانوى الحديث قال (بوسويه) (ذلك امر يعلمه الله فلا شأن لنا فيه ولا يضرنا بقاء السر مكتوماً لديه (سبحانه وتعالى) وهذا هو مذهب المسلمين الحقيقى فى الموضوع فان سألهم كيف يجمعون بين قدرة الله والاختيار اجابوك من فورهم ذلك علمه عند الله كما قال (بوسويه) او قالوا ليس لاحد ان يبحث فيما يريد الله والله ان يسأل عبده عما يريد كما قال شيخهم البركاوى وجاء فى القرآن (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون)

ومن هنا يتبين لك مقدار اعتقاد المسلمين فى القضاء والقدر وانما ترجع التبعة فى مذهب الاسلام لبعض المتكلمين من علماء الاسلام دون البقية وهم الذين نفوا الاختيار حتى لا يمارضوا به قدرة الله وتفرده فى الوجود ومنهم من رأى حل الاشكال فى عكس ذلك وهم احزاب الاختيار فبينما الجبرية يقولون ان كل عمل للانسان صادر عن الله يقول القدريه ان المرء يخلق اعماله بنفسه ولا شك ان مارواه (بالجراف) اثناء طعنه على مذهب القضاء والقدر عن النبي حديث لاحد الجبرية مذنب للرسول ولم يكن من كلام النبي وهو (لما اراد الله ان يخلق الانسان تناول يديه الطينة التى تكون منها وقسمها الى قسمين متساويين وقال هذا للجنة ولا أبالى وهذا للنار ولا أبالى ولذلك اشتد (بالجراف) على الاسلام كغيره من مستشرقى الانكليز ورماء بانه دين عباد القوة حيث ان الهمم اله ييده جميع الاعمال اختصاصاً واستئثاراً)

ونحن نسلم انه قد يتأني ان عالما من علماء التوحيد المسلمين يحكم بان  
 النعيم أو الجحيم مقدران أزلا بناء على رواية سندها غير مجمع على صحته  
 ولكننا لانسلم مطلقاً ان ينحو هذا النحو علماء البحث في حقائق الامور  
 والتنقيب في اصولها ولذلك يسهل علينا ان تقبل من (بالجراف) قوله بان  
 دين الاسلام يرجع كل شيء الى قدرة الخالق ولا تقبل مذهب الجبرية  
 على ان محمداً (صلى الله عليه وسلم) لم يكن من عباد القوة لكونه رأى في  
 الله السبب الاول في كل شيء وسنبين ان مذهبه مقول به من فريق رفيع  
 الكلمة بين علماء الكلام المسيحيين الذين لم يطمعوا على رأيهم ولم يتعرضوا  
 أحد من الباحثين للقدح في مذهبهم وليس الاسلام من الديانات التي  
 ترجع كل شيء الى القوة بل هو أول دين ميز بين الخلق والخالق على نحو  
 واضح بقول صريح فما أبعد الاعتقاد بالوهية الطبيعية عن شرح محمد عليه  
 السلام فهو الذي اخرج عن الالوهية ما ليس منها وبميد عليه بعد ذلك ان  
 يقول بان الله انما هو كل شيء ومن جهة ثانية لو رجعنا الى طبيعة افكار  
 الشرقيين رأيناها لاتلائم مذهب الطبيعيين وانما دب فيهم هذا الفكر  
 من الاعجام الذين اكثروا من السفسطة في الاسلام حتى مالوا به  
 الى الطبيعة

وقتل (سالس) عن البخاري حديثاً يؤخذ منه ما يدل على تقرير  
 مذهب النعيم ازلا عند المسلمين ولا يخفى ان البخاري كان من الجبرية  
 القائلين بان الله يخلق في المرء أعماله كلها فالانسان غير مختار وهذا ما نقله  
 (سالس) (تقابل موسى مع آدم أمام العرش فقال موسى أنت آدم الذي

خلقك الله وبعث فيك الروح وأمر الملائكة أن يعبدوك واسكنك الجنة  
ثم حرّمها على الناس بخطيئتك فقال آدم وأنت موسى الذي اختاره الله رسوله  
وانتمك على أوامره فانزل عليك الألواح بشرعه ووهبك مناجاته اتعلم  
كم من الاعوام كتبت الشريعة قبل ان أخلق في الوجود فقال موسى  
اربعمين فقال آدم أو ما قرأت فيها (فصلى آدم ربه وغوى) فاجابه موسى  
نعم فقال له آدم اتقدم على ملامتي لاني فعلت ما كتب الله اني فاعله قبل  
ان يخلقني باربعين سنة بل قبل ان يخلق الله السموات والارض بخمسين  
الف عام)

ولو اننا علمنا لمن النصر منهما أمام العرش لحكمنا بوجود الاختيار  
في الانسان من عدمه قال البخاري وقد سأل الناس النبي كثيراً عن المنتصر  
منهما فاتى بان قال انه كان لا آدم عليه السلام وهو حكم بتأييد قول بلا  
توضيح تراه موضوعاً اخترعه أحد الجبرية تأييداً لمذهبه ولذلك ذهب أحد  
أحزاب الاختيار الى ان الحق كان بيد موسى وقال ان النبي اجاب بان النصر  
كان لموسى ولا يؤخذ من هذين الحديثين سوى ان المسئلة كانت موضوع  
نظر الطرفين بين الانصار انفسهم وهو الواقع لان لدينا من الوقائع  
والاحوال ما يدلنا على انه صلى الله عليه وسلم ما كان يجب الخوض فيها فكان  
يشبه من سؤاله عن ذلك ويميل في محادثاته الخصوصية عن تفسير ما انهم  
مما ينزل به الوحي عليه (اذا جاء ذكر القدر فامسكوا)

ومما تقدم يتبين انه يجب الافلاع عن اتهام ابى الاسلام بمذهب  
الجبرية وان من التطرف القاء هذا الجرم على عاتق المتكلمين من المسلمين

لما قد بيناه من ان نصفهم على خلاف هذا المذهب وقد قال (رولان) ان الفريقين لم يوضحا رأيهما تماماً ولذلك تناقضت اقوالهما كما تناقضت اقوال غيرهم وفي الواقع نرى هذا التناقض بعينه عند المتكلمين من المسيحيين

ومن تمام الفائدة أن تأتي هنا بالايجاز على ما قاله المسيحيون في اعمال المرء وتأثير الارادة الالهية فيها فهم ينقسمون منذ قرون عديدة الى فريقين عظيمين لكل منهما شعبة ذات شأن خطير وهما فريق (لوايولا) وفريق (دومينيكا) ولا يزال الخصام محتدماً بين الطائفتين وكل يريد في الخلف بما اودع فيه من حب التعصب لشيعته فهؤلاء يذهبون الى ما يقرب من مذهب الجبرية وأولئك يقولون بالاختيار في الانسان وكل متمسك برأى قومه متمسكا ما عليه من مزيد والفريقان يعملان على تمجيد الخالق جل شأنه مع المحافظة على مذهب شيعته وعدم الخروج عن طغمته

فاما اصحاب (دومينيكا) فقد انتسبوا الى (توماس) فقيل لهم توميون وهو عنوان له وقع في النفوس ومنزلة في الافكار وسلطة في المناقشات اذ يتردد الناس كثيراً في مراضة رأى سددته ملك المذهب (هو القديس توماس المذكور سعى بذلك لبعده صيته وعلو كلمته بينهم) ومع كونه عنوانا رفيع الشأن فان من اتحلوه عادة ليسوا على استحقاق به فادعى احزاب (جامنسانيوس) الهولندي صاحب مذهب القضاء والقدر الذي حرمة البابا (ليون) العاشر انهم من اتباع القديس توماس المذكور ولا يمتزف اليسوعيين لفريق (دومينيكا) بالتابعة اليه لان مذهبهم يميل الى القضاء والقدر ولم يكن توماس من هذا الراى في اعتقادهم بل اصل المذهب رجل

اندلسى يقال له (بانيس) كان يدرس علم الكلام فى سـلمـنك فى أواخر القرن السادس عشر ولذلك ينسب اليسوعيون مذهب دومينيك الى هذا الرجل ولكننا سنبتقي للمذهب اسم توما لا ادعاء انه الحق وان لنا من الدرجة ما نخولنا ان نأتى بفصل الخطاب فى مثل هذا الجدال ولكن لانه أسم قرره التاريخ فصار معروفا حتى ان المتكلمين من الوعاظ يؤيدون نسبتهم اليه بتأليهم فى الاعجاب به وتعصبهم لذلك الرئيس الذى كان به بمجده عشرته ولقد ذهب بهم التعصب حتى ادخلوا فى تأليهم ان ما قتل عنه انما هو أمر مقدس وحرموا على الخلف الخروج عنه وجملوه صادرا عن معصوم لا يخطأ وفرضوا على المريدين فى مذهبهم يميناً ان يقبلوا كل ما جاء عنه قضية مسلمة بغير جدال ولا مناقشة وما اشبه هذا التحريم بما جاء فى القوانين الاساسية الفرنسيه حيث نصت (لا يجوز لاحد ان يطلب من الشورى المناقشة فى شكل الحكومة الجمهورية) بمعنى ان كون الحكومة جمهورية أمر يجب الاذعان اليه مطلقاً ولو طلب من الكنيسة ان تفسر ما تناقض من مذهب هذا الرئيس خيف على الشيعة ان تنحل روابطها ولذلك تراهم يهربون من التفسير بما تنعوا من نظر المجتهدين فقد كان احزاب (دومينيك) ومعهم قديسهم توماس قبل تقرير مذهبهم يقولون بأن العذراء لم تكن معصومة فلما قرره مذهبهم قالوا منه انها من المعصومات وهوتناقض يحرم النظر فيه كما قرروا اما شيعة اليسوعيين فغير مرتبطة فى تأليم القديس توماس بهذا اليمين وانكهم لا يريدون الجهر بمخالفته فى دفاعهم عن الاختيار بل يطعنون على (البانس) ويحاجون مذهبهم بمذهب مولينا وهو



يسمى من البرتغال ولذلك اطلق عليهم عنوان (مولينين)  
 وكان الجدال عنيفاً بين الطائفتين فبدأ نحو السنة التسعين بعد  
 الاربمائة والف من الميلاد ودام حتى نهاية القرن السابع عشر ولم تؤثر في  
 الحزبين أو امر الباباوات المتكررة بمنعهما عن المطاردة وها قد عاد الجدال فظهر  
 في هذه الايام وكان كل فريق يرى خصمه في مبدئ النزاع بالبدع والروق  
 فقام بانس امام الهيكل وحرم كتاب مولينا مدعياً أنه احتوى على مسائل  
 كلها بدع ترجع الى مذهب (بيلاج) وهو قس ظهر في القرن الخامس  
 انكر سبق القضاء بالجريمة التي ارتكبها آدم في الجنة وان كل خطيئة من  
 بعده تخطئته السبب فيها ورد عليه مولينا فرماه بأنه من شيعة (كلفان)  
 وهو العالم الشهير في القرن السادس عشر مؤسس مذهب البروتستانت  
 في الدين المسيحي فلما رفع الخلاف الى البابا تحير في أمره ولم يدر بماذا يحكم  
 بين المتخاصمين وكانت قضية تشوق الافكار لمعرفتها ومحب كل باحث  
 في علم الكلام الوقوف على مفصلاتها وقد دامت مطروحة امام البابا  
 (كليمان) الثامن الى بولس الخامس وتداخل سفير اسبانيا معينا لشعبة  
 توماس فلم يفلح بل قوي الخصام وعمد البابا بولس الخامس الى نصيح  
 الفريقين باستعمال ما امر به الانجيل من المحاسنة ولين المعاملة فكان يقول  
 (مما لا ينبغي أبداً ان يتخاصم أولئك القسس خصام التحاقد والاستتعال  
 كالمتوحشين) وانتهى قاضى رومافلم يقرر بان الخطاء أصله خطيئة آدم ولكنه  
 لم يقض على أحد الفريقين بل اباح لكل نشر مذهبه وقال ان التنازع في  
 الدين غير مهيب فان الله مع كل متدين والمذاهب تستنير ببعضها كما يجلي

## الملاس بالملاس

وسار اشياخ توماس في مذهبه شوطا بعيداً حتى فاقوا مذهب  
الجبهرية في الاسلام وكان ( بانس ) يقول ( أن الله هو السبب في جميع  
الموجودات فليس من سبب سواه فكل مسبب هو سببه وهو المسيطر  
على كل شيء وليس لغيره سلطان عليه ) وكان خلفاءه يجتهدون من بعده في  
التوفيق بين رأيه وبين الاختيار في الانسان فأضطربت اقوالهم واعجمت  
عباراتهم وقالوا ان كل عمل واجب وجائز معاً ففسروه بان الله هو الذي يبعث  
الارادة في الانسان ومعلوم ان الارادة مختارة فهي مسيرة حسب طبيعتها  
اعني حرة في عماها وهو غاية في الخلط ونهاية في الانحاض

واتتهى الجدال أخيراً بظهور مذهب جديد يقول بتأثير الله واختيار  
الانسان معاً وهو المذهب الذي مال اليه ( يوسويه ) لكونه لم ير أحسن منه  
في التوفيق بين الامرين ومبناه ان الله سبب اولى والانسان سبب ثانوي  
ولست اريد ان افسر مذهب مولينا غير اني أقول انه أوجد لفظين سهلاً  
الكلام ان لم يكونا قد سهلا تفاهم هذا المعنى العظيم فكان النماء قبله  
يصفون الفعل بكونه واجباً أي لا بد من وقوعه وجائزاً أي يحتمل الوقوع  
وعنده مع اهمال المستحيل فاضاف هو لفظاً ثالثاً جعل معناه وسطاً بين  
الحالتين وقال منتظر<sup>(١)</sup> وهو عنده الواجب المقيّد بشرط اذا تم وقوعه والا فلا وكان  
يسمي العلم بالمنتظر علماً وسطاً وبهذا يقدر تأثير القدرة الالهية في الافعال  
وخلاصة هذا المذهب تغليب الاختيار على القضاء والقدر رد المذهب توماس

(١) هو في علم التوحيد الممكن الشروط

## وهو تغليب الثاني على الاول

هذا واذا رجعنا الى الاسلام وجدنا شبهة كبراً بين القدرية والموليينين وبين الجبرية والتوماسيين وهؤلاء وهؤلاء عور كما قال عبد الرزاق فاما القدرية وهم احزاب الاختيار فاتهم فاقدوا العين اليمنى وهى الاقوى التى بها يبصر السبب الاولى واما الجبرية وهم القائلون بالقضاء والقدر فقط فاتهم فاقدوا العين اليسرى وهى اقل ابصاراً لكنها تبصر السبب الخارجى او الثانوى وعنده ( ان الذى يرى الصواب هو الذى يستعمل الباصرتين من قلبه فيرى باليمنى مصادر العمل الاولى ويرجع الى الله جميع الافعال خيراً وشرها ثم يرى الناس باليسرى ويبصر تأثيرهم فى تلك الافعال بذاتها ) وكان هذا الخلاف العظيم سبباً فى ايجاد الفاظ مخصوصة استعمالها المتناظرون الا انها لا تخلو من السفسطة فقالوا ان لكل عمل قضاء ولكل عمل قدراً بالقضاء يقرر الله كل شئ يكون والقدر هو تنفيذ الشئ المخصوص على النحو الذى تقرر بالقضاء وبينا لذلك جاء عبد الرزاق بالقصة الآتية ( بينما كان النبي صلى الله عليه وسلم سائراً فى الطريق يوماً اذ رأى جداراً يريد ان ينقض قال عنه فقال له احدهم اتريد ان تهرب من قضاء الله فاجابه انى اهرب من قضائه الى قدره )

وظهر مذهب ثالث اراد التوفيق بين الجبرية والقدرية ومن رأى اصحابه انه ليس من قضاء مطلق ولا من اختيار مطلق بل الحال وسط بينهما والفضل الواحد نتيجة اثرين احدهما الهى والثانى انسانى واشتقوا هذا المعنى الوسط لفظاً مخصوصاً سموه الكسب الاختيارى وهذا الاشتقاق يمد كثرأ عند ٨ - الاسلام

اصحاب الجدل وقالوا ان الافعال تنبعث عن ارادة الله والمرء يكسبها باختياره  
ووفقوا بين بعض الاحاديث المتناقضة لا يضمنوا من مذهب السنين بل  
ليبينوا ان القضاء الازلى لا يزال سراً مجهولاً

ولما سئل النبي عن مصير صديقه ابى هريرة اجاب موجزاً (لقد جف  
القلم بما قدر له) ومعناه ان مصير كل مخلوق مكتوب من الازل في اللوح  
المحفوظ. ولن تجد له تبديلاً الا ان قوماً سألوه لم يعمل الناس فاجابهم (اصلموا  
فان الله خلق في كل واحد منكم ما يقدر به ان يفعل ما خلق لاجله) وجوابه  
هذا قريب من قول (هيرفليت) و (هيجل) من بعده من ان المرء خلق  
بين اعمال كانت واعمال تكون

ويقرب مذهب عبد الرزاق كثير من مذهب (التوميين في هذه الايام  
فالذهبان يتفقان في ان للاختيار دخلاً في كينونة الافعال وعلى ان ما قدر محتوم  
من جهة وجائز من جهة اخرى وهي نتيجة لا تفهم وهو يقول ان القضاء  
يتناول الفعل نفسه وكيف يقع والكيفية هي الاختيار الانساني وجاء  
(بوسويه) بعده باجيال عديدة يفسر الموضوع بذاته كما فسر هو من  
قبل فقال يعمل الانسان العمل مختاراً بقضاء الله الذي اراد ان يكون مختاراً  
وهو معه في جميع ادوار الفعل حتى يكون . وليس هذا كل ما يتشابه فيه  
المسيحيون والمسلمون بل الحال واحد في اموز كثيرة غير ما تقدم كالعدل  
ومسؤولية العبد ومصدر الشر وابواب السلامة من الله في الآخرة وهكذا  
الى هنا امسك القلم عن الخوض في هذا الموضوع ولكن ليسمح لي  
القارئ ان اذكر تشبيها لعبد الرزاق المار ذكره تأييداً لحجته فانه اراد ذات

يوم ان يبين لاحد طلابه سبب ان الرجل ذا النفس الدنيئة يفضل الشر على الخير مع علمه بافضلية الثاني على الاول فقال له ان مثله مثل الزنجي الاسود الذى يحب اولاده على قبح خلقتهم ويفضلهم على ولد من ابناء الترك مع علمه بانه فوقهم فى الجمال

ثبت والحالة هذه ان الاستسلام ليس من قواعد الاسلام بل هذا مذهب البعض من علماء المسلمين بدأوا كأمثالهم من المسيحيين بان قرروا ان السبب الثانوى فى الافعال خاضع لتأثير السبب الاصلى ثم دفعهم حدة الخصام فتغالوا بما شذ عن المعقول وخرج عن الصواب ذلك لان المذاهب من شأنها ان يحتدم الجدل بين احزابها فلا يتمكن الهدو من ان يسود فى المناظرات ولا يتحكم المعقول وحده فى المناقشات كما قال (رينبون) ثم قام أناس فنشروا تلك الاقوال المتطرفة سواء عند المسلمين او المسيحيين ولكنهم لم يؤثروا تأثيراً كبيراً كذلك يكون الحال فى كل آن ولن تجد لما فطر عليه المرء من الوجدان تبديلاً أما عقله فسيبقى فى البحث عن حل يرضيه لهذه المسئلة الفامضة فاجتماع ارادة الله وارادة المرء فى كينونة كل فعل من الافعال بحث عزيز المنال كما عز على العلماء عند المسيحيين ان يفقهوا معنى الرجل الالهى بشرط ان لا تقتنى احدهما بالاخرى أى الارادتين وهو مذهب غير مرضى عنه عند الموحدين بلا استثناء . قالوا قضاء وحكم ازلى وتأثير وميل واستعداد واجتماع وكلها الفاظا تدل على اجهاد الفكر فى استنباط المجهول ومهما اجتهدوا فى بحثهم فان الخطاء لازم لتفسيرهم كيفية تأثير القدرة الالهية فى افعال البشر لان نبراسهم الذى

يهديهم بشرى ولن يصح ان يقاس الاله بالانسان فما اشبه عقل المرء على ضمفه في بحثه عن النسبة بين السبيين الالهى والبشرى بيزان فاسدان أخذنا من احدى كفتيه يسيراً لنضيفه الى الثانية انخفضت احدى الكفتين على عجل تكاد ان تقلب الثانية وهو دليل على فساد النظر بهذه الكيفية والحاصل ان علم الله وقدرته ان يزالا يظهران لافتكارنا منافيين للاختيار فينا ونحن نشعر به حقيقة لامندوحة عن التصديق بوجوده وستمقاب الفلاسفة وقتلون ازمانهم في البحث والتنقيب عن امر لا يحصى عنه وليس من فائدة في حله اذ الحقيقة ومقابلها من الممانى المقبولة عند جميع الناس عالمهم وجاهلهم من دون تعب ولا اشتزاز فالاختيار فى الانسان مبدأ ادبى يديهى التصديق كما قال (كانط) فهو بعيد عن مناقشات الباحثين ولا تأثير للتنقيب فيه وقد قال (لوتر) أخذاً عن (كلفان) باستعداد الانسان للمؤثرات المادية ومع ذلك لا نرى المسيحيين الكاثوليك والبروتستانت يشعرون بانهم ليسوا احراراً فيما يأتون من الاعمال

هذا واذا بحثنا عن السبب الذى اوجب اتهام المسلمين بالاستسلام لوجدناه ناشئاً من عدم ادراك الناس لحقيقة تلك الفضيلة التى هى من خصائص ذلك الدين ومنها اشتق اسمه (اسلام) وتلك الفضيلة هى الاحتمال فقليل من الديانات يأمر الناس بالرضوخ الى الارادة الالهية على النحو الذى جاء به الاسلام والمسلمون يعملون بتلك الفضيلة فلا يفوقهم فى التمسك بها نساك المسيحيين ومن الخطأ الحكم على المسلمين بمذهب الاستسلام لبعض الفاظ يستعملونها كقولهم هذا مكتوب عند ما نصيهم بحنة فانما

هم يملنون بذلك خضوعهم لرب السموات والأرض كما يفعل المسيحيون بقولهم (فلتكن هذه ارادتك) كذلك نسبوا الى الاستسلام ثبات قدم المسلمين وعدم جزعهم من الموت واقدامهم بشجاعة تتصل بالتهور في ميادين الحروب مقدمين رؤوسهم الى أسنة الجيوش الأوروبية في هذه الايام وهو خطأ أيضاً لان تبسم المسلم عند ملاقاته الموت وانتحامه اخطار الحروب انما جاءه من اعتقاده الجازم بنعيم الدار الآخرة ومن شدة ايقانه وايمانه مما يجعل النفس هادئة تلقى الختوف وهي مطمئنة ولا شك في ان الدين الاسلامي بتسهيله على الانسان انتقاله من هذه الدار قد حلّ معضلة من اصعب المشكلات ومن النقص في مثل هذا الدين ان يرمى بانه قلل من شجاعة المسلمين الاديبة او أرخى عزائمهم



## لفصل السادس

انتشار الاسلام أيام الفتوحات العربية — تخطيط ممالك الاسلام  
انتشاره في افريقيا الوسطى — تجار المسلمين ومستكشفوا  
الاوروبويين — الاسلام في مبداء ويمد ذلك  
اسباب الانتشار — المرسلون المسلمون —  
( الفولويسيون والحواصه ) — اسباب  
انتشار الاسلام الالهية

قد كشفنا النقطاء عن العلل التي انتحلوها سببا في انتشار الاسلام  
انتشاراً عظيماً وبيننا فسادها ووعدنا ببيان الاسباب الحقيقية عند البحث  
عن تقدمه في هذه الازمان لاننا نعتقد ان استطلاع حال هذا الدين في  
المصر الحاضر لا يبقى اثرًا لما زعموه من انه انما انتشر بمجد الحسام كما فندناه  
من قبل ولو كان دين محمد ( صلى الله عليه وسلم ) انتشر بالعنف والاجبار  
للزم ان يقف سيره بانقضاء فتوحات المسلمين مع اننا لا نزال نرى القرآن  
يبسط جناحيه في جميع ارجاء المسكونة وهذه الحركة المستمرة في هذه الايام  
تحمل على الاعتقاد بان الاسلام هو الدين الثالث الذي جاء موافقاً لطبيعة  
البشر بعد ديانة بودا الهندى والديانة المسيحية . وظن آخرون بان الاسلام  
كان تابلاً لتمدن العرب وحضارة الخلفاء التي كانت تأخذ بالنفوس في دمشق  
وقرطبة وبنجد وانه انقضى بانقضاء ذلك قال ( بارتلى صانت هيلير )  
( ما عاد أحد من الناس يعتنق الاسلام ) والواقع انهم اخطأوا في معرفة



حقيقة الامرين انتشار الاسلام وتمدد العرب فاما التمدن فهو أمراً يعتب  
لغوياً في الاسلام أو هو تقيض له وعلى كل حال فهو عارض فيه وساعدت  
الظروف على نموه بجانب القرآن ولو أنه استمر لطفاً نوردين النبي العربي  
يسقط الامراء في مهواة عدم التصديق وقلة الايمان وانحياز الامة الى  
عالم التخيل والاهام . وبينما كان هذا حال مدن الخلفاء الالهة بالمران فلا  
تخصى شعراؤها ولا تمد الادباء وفيها الفلاسفة يتناظرون والعلماء في المعارف  
يتناقشون كانت صحارى العرب وليبيا وافريقيا محتفظة على الدين الاسلامي  
في كماله الاصلى ولم تمسه فيها يد أجنبي عن تعاليمه أو خارج عن شرائعه  
هناك كان منبع رسل ذلك الدين الذين انتشروا في الاصقاع كما تدل عليه  
قبورهم البيضاء التي نشاهدها الآن في افريقيا الشمالية

وسنحصر كلامنا في انتشار القرآن على قارة افريقيا وانما نذكر على  
سبيل العرض ان له في الصين عشرين مليوناً من النفوس وان للمسلمين  
ويقال لهم عندهم (هوى هوى) منزلة عليّة في المملكة الوسطى قال «وسيو  
(وازيليف) وهو من الذين اشتغلوا بالاسلام في تلك النواحي ان مصيره  
القيام مقام مذهب (ساكياموني) <sup>(١)</sup> وان لمسلمي المملكة السماوية اعتقاداً  
جازماً بان الاسلام لابد أن يسود حتى تزول به تلك الديانة القديمة البوذية  
وهي مسئلة من أهم المسائل اذ الصين أهلة بثلت العالم أو تريد فلو صاروا

(١) هو احد ملوك الصين نخل عن الناس في التاسعة والعشرين من عمره وعكف  
على العلوم حتى برع فيها وسمى نفسه (بودا) ومعناه العالم او المتصور ووضع المذهب  
الذي اتخذه الصين والهند ديناً وكان ظهوره في القرن الحادى عشر قبل المسيح وقبل  
في القرن السابع وهو الارجح

كلهم مسلمين لاوجب ذلك تغييراً عظيماً في حالة تلك البلاد باجمعها فيمتد  
 شرع محمد من جبل طارق الى المحيط الاكبر الهادى ويخشى على الدين  
 المسيحى مرة أخرى ومعلوم ان أمة الصين أمة عاملة وان هدأت أخلاقها  
 وجميع الامم تستفيد الآن من عملها فلو جاءها التعصب الاسلامى ذو البأس  
 القوى لخشيت بقية الامم من السقوط تحت سلطانها <sup>(١)</sup> وقال موسيو  
 (مونطيط) لقد صار من المحقق ان الاسلام ظافر لاعمالة على غيره من  
 الاديان التى تتنازع البلاد الصينية <sup>(٢)</sup> والاسلام قليل فى أوروبا ومع ذلك نراه  
 فى شمال تركيا الى ليطنونية وهو أيضاً فى امريكا حيث ادخله الزنوج وغيرهم  
 الا ان افريقيا لاتزال بلده المصطفاة فهو فيها كالديانة المسيحية فى أوروبا قال  
 موسيو (بولنيك) يسكن المسلمون جميع الشواطىء من (سيازاليون) الى  
 موزنبيق البرتغالية ماراً بـ اركش وولايات البربر (المغاربة) وقتال السويس  
 واما فى الوسط فيمتد الاسلام من البحر الاحمر الى المحيط الاثلاثيقي ومنه  
 الى البحر الابيض المتوسط الى الدرجة السادسة من العرض الشمالى وتقدم  
 انه فى الساحل يمتد الى موزنبيق البرتغالية اعنى انه يقرب من الدرجة العاشرة  
 من العرض الجنوبى وفى (مدغسكر) كثير من المسلمين حتى ان بعض  
 المستشرقين ذهبوا الى ان اسم الجزيرة (مدغسكر) أصله مأخوذ عن العرب  
 قال موسيو مونطيط وأكثر انتشار الاسلام فى أفريقيا فهو يتقدم فيها

(١) واجمع كتاب موسيو دابرى المسمى الديانة المحمدية فى الصين وتركستان

الشرقية المطبوع فى باريس سنة ١٨٧٨

(٢) راجع مجلة تاريخ الديانات فى شهرى مايو ويونيو سنة ١٨٨٣

تقدماً سريعاً وينجح نجاحاً كلياً لأن أزر المسلمين فيها مشدود بما لهم من  
المسكنة في الجهة الشمالية وهم آمنون على سلطتهم الدينية في تلك البقاع  
التي تغيب في الصحراء حتى تبلغ بلاد السودان الواسعة فلا ينازع الدين  
الإسلامي دين غيره لذلك يكثر عددهم وينمو الدين على الدوام

وقد تخطى سيره السودان وأشرأب نحو أرجاء خط الاستواء وكان  
له مقر يقرب من أملاك فرنسا في بلاد النيجر لذلك عرفه ضباط الطلائع  
وإن كانت معرفة سطحية ولكننا لم نقف على سيره تماماً إلا عند ماستولين  
على الكونغو وشاهدنا القوافل الإسلامية تهرب أمامنا كمن يريد أن  
يخفي سرّاً عن أجنبي والمسلمون اليوم محصورون بين أملاكنا في شمال أفريقيا  
ومراكزنا في الكونغو وسنغال حتى كأنهم في قراصة نشدها أو نفسح فيها  
حسب ما تقتضيه سياستنا

ولا تنتشر الإسلام في وسط أفريقيا متبعان الأول في الغرب وهو  
قديم امتد أثره إلى الشاطئ الأتلاتيكي حيث دخل القرآن واعتقده سكان  
تلك الجهات ولكنه انتهى أمام تقدم الفرنسيين من ناحية سنغال إلى بلاد  
النيجر ولم يزل ينثني آنفاً حتى خرج من (تنبكتو) وهي متبعة الأصل إلى  
(سقطو) ومنها إلى (كانو) ثم إلى (كوكا) والظاهر أنه استقر فيها وأما  
المنبع الثاني ففي الشرق وهو حديث العهد ويصل أثره بين (وداي) ودارفور  
بمركبين هما المهدى ورئيس الطائفة السنوسية ويفصل بين هذين المنبعين  
أنهار (شاد) و (شاري) و (لونغوني) الجنوبية وأهل الشرق أهل حروب  
منتمصبون أما قوم الغرب فيميلون إلى التجارة والمسالمة وكان الفريقان  
٩ - الإسلام

يتقدمان بالاسلام بين الوثنيين المجاورين لهم على امتداد اثني عشر ألف كيلو متر حتى تلاقوا بالفرنسيين قبيل الكونفونواحي نهر شاد فلم تقرأ عينهم لهذه اللقيا لانهم كانوا هجروا البلاد التي هاجمها الكفار وظنوا انهم يأمنون لقاءهم في الجنوب فلا يحدوا غير الوثنيين ممن لم يعرفوا للاورباويين خبر أو يقال ان الاورباويين الذين التقوا معهم اتوا من اقطار بعيدة في الجنوب حيث تمت لهم فيها السيادة ولهم فيها مراكب ومدركات تروح وتندو في انهار واسعة تجري من الشرق الى الغرب

ومن الامور ذات الاهمية الكبرى بالنظر الى انتشار الاسلام توسط الاورباويين في افريقيا وحلولهم في بلاد نهر الكونفونواحي لانهم بذلك قسموا القارة الافريقية من طرف الى طرف وربما يخشى على حركة الاسلام الذي كان يمتد رويداً رويداً مطمئناً من الشمال الى الجنوب كما يخشى على التجارة التي كانت تروح وتندو مع القوافل الاسلامية فيتمكس مجراها فتميل الى الغرب نحو نهر الكونفونواحي لذلك اشتغل رؤساء المسلمين بهذا الامر اشتغالا لا مزيد عليه حذراً من انقلاب الحال في تلك البلاد ولقد يفيد المتأمل ان يعرف كيف كانت نتائج مقابلة الاورباويين القادمين من جهة الكونفونواحي مع المسلمين النازلين من السودان لولا ان هذا البحث يبعدنا عن مقصدنا فلنقتصر على البحث عن العلة في حياة الدين الاسلامي تلك الحياة القوية وما السبب في انتشاره هذا الانتشار العجيب

وهنا يجب البحث فيما اذا كان الاسلام ديناً عمومياً بطبيعته كدين بودا وكالدين المسيحي أو هو دين خاص بامة من الامم وهو بحث طرق

بأنه من قبل موسيو كينان والجواب عليه صريح لاشك فيه من الجهة العلمية فالاسلام دين عام بغير شبهة لاننا نشاهد من المسلمين في كل أمة على اختلاف الاجناس والبلدان فمنهم الشرقي والتتري والغربي والهندي والونجي بقي علينا ان نعرف مع موسيو كينان ان كانت هذه الحالة العمومية ناشئة من طبيعة الدين أو متولدة من اسباب أخرى وهو يرى ان الامة العربية ليست مهده الطبيعي وانما هو ينتهي اليها وليس في طبيعة هذا الدين انه دين عمومي وهو قيد ناشئ عن نظر في الموضوع من إحدى جهاته فقط لان الدين الاسلامي الذي منشأه القرآن والسنة هو الذي تولد عنه ذلك الاسلام الذي يعترف المؤلف المشار اليه بأنه دين عام لاحتالة وانتقاله من حالته الاولى الى الثانية حصل تدريجاً بطريقة يتمدر ضبطها وذلك بتأثير الزمان والامم المختلفة التي اعتنقته بحيث يتعسر التفريق بين تقدير تأثيره من حيث هو في أصله وتأثيره بعد ان صار كائناً في هذه الايام فلا يفتن من موسيو كينان اذا حذف تقسيمه الاسلام الى اولى ولاحق وقلت فيه كله كما قال في كتابه انه دين عمومي

على ان الانتقال من حالة أولية الى غيرها ليس عرضاً خاصاً بالدين الحمدي بل تشترك فيه جميع الاديان

فما يميز الى حالة الاسلام الحالية انتشار مذهب الذهب والاعتقاد بالاولياء وبعض الاموات وكثير من التبعيدات الاخرى وسببه ان المرء طامع في الدين باصل الخلقة ولكل أمل خاص ومن هنا تولدت تلك المذاهب والافكار ارضاء لشهوات تشتد ظهوراً كما تقدم العهد عليها ولم ينجع الاسلا

من لوازم هذه الضرورة بل خضع اليها وأداها حقها وهذا من أكبر أسباب تقدمه ولكنه أيضاً سبب من أسباب تناقضه لان تلك المذاهب تخالف مبدأه ولقد تجدد النفوس التي رفعت أعنتها الى السماء ومالت الى التجرد عن الحواس ورغبت في مشاهدة الحضرة الربانية طريقاً مسلوكة في مذهب التصوف يسهل عليها النسك والتعبد وقلما يلومهم بعض المتشددین من العلماء وان كان التزهّد بهذه الصفة أى الاعتقاد بالوصلة بين العبد والله مما يخالف مذهب التوحيد ومن الناس من يرى نفسه بعيداً عن ربه فلا يستطيع أن يرفع دعاءه اليه وهو في بعض الاحيان غريب (كقوله إلهي ارضقني من الابناء ذكوراً ولا تجعل ماشيتي تلد الا اناثاً) ومثل تلك الافهام وجد في الاسلام مذهب الواصلين والذين صار يبدى توزيع كثير من المبرات في اعتقاد العامة واليه صارت يرحل الجمع المديد من القوم الذين ضلوا سواء السبيل فيجتمع اليهم قطاع الطريق والشحاذون والنسوة العاقرات وشبان يريدون الثروة أو الجاه وشيوخ نضب عود قواهم مع اننا لو رجعنا الى القرآن لرأينا التصديق بالاولياء غير شرعى ولوجدنا ان النبي (صلى الله عليه وسلم) حرم الاعتقاد بهم (والذين اتخذوا من دونه اولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زُلًى ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) والواقع ان الاسلام في مبدأ ظهوره ما كان يقبل غير الاعتقاد بالله الواحد الاحد وقد بقي هذا المذهب كما بدأ فهو اليوم جامعة تلك المذاهب واليه ينتهى كل اعتقاد ومن مزايا الاسلام انه دين رحيم فهو بعد الجنة والنعم لكل مؤمن من دون تمييز على التقريب فالحارب يموت شهيداً والعالم يكتبني بتلاوة القرآن

والاثنتان مقبولان عند الله وللفقير مكان على وللعنى درجة رفيعة  
ولقد كان فكر النبي في الالوهية من ارفع الافكار واسماها ولكنه  
تساهل كثيراً في تقدير الانسانية لذلك تسامح للناس كثيراً في رغباتهم  
وما كانوا اليه يميلون . نعم يجب على الرجل أن يمتدد ويعبد الله ولكن  
لا يجب عليه أن يحارب نفسه ويعذبها العذاب الاليم ليظهرها اذ لا ينبغي له  
أن يطلب لنفسه الكمال ولن يصل اليه لان من أراد الكمال فكانه أراد أن  
يساوى الاله في جلاله وهو اسوأ الاعمال وأخبث الرغبات وكان رسول الله  
يميل الى بعض ما يميل الناس اليه من المشتبهات فكان يقول على أسلوب بسيط  
(حب الى من دنيا كم ثلاث النساء والطيب وقرّة عيني في الصلاة) ولقد يمسر  
الجمع بين هذا التفضيل وبين الميل الى النساء حتى يكاد العقل أن يرى في الامر  
تهكماً ولكن هذه الجملة لا تحتوى في الحقيقة على معنى خفى بل ما يفهم  
من لفظها هو الذي قصد منها ومن وعائها فقد عرف الاسلام كما ينبغي  
وقد ورث المسلمون عن نبيهم ميلهم الى ما كان يميل اليه فلا صلاة في  
قلوبهم منزلة سامية وليس التمسك بها عندهم خاصاً بالنساء والاطفال كما هو  
عند المسيحيين بل هي مزينة من مزايا الرجال واحدى جهات فضلهم على النساء  
ولا يواظب عليها الصبي او المرأة الا نادراً لاعتبارها عند المسلمين من  
اعظم الامور التي تلزم فيها صفات الرجل التام  
ومع ذلك فن الشبهات ما نهى النبي عنه وامر بمجاهدة النفس فيه  
فقد حرم على المسلمين شرب الخمر وكل شراب يؤثر مثله وقد بالغ المسلمون  
في العمل بهذا النهي فكان من وراء ذلك ان نجحت الامم الاسلامية من

مرض المسكرات وهى الداهية التى تفجع اليوم أمما كثيرة من المسيحيين  
وكانت احدى الاسباب فى اضطراب المجتمع الانسانى وظهور منذهب  
الفوضويين مما تجهله الامم الاسلامية

هكذا جذب الاسلام قسما عظيما من العالم بما اودع فيه من اعلاء  
شأن النفس بتصور الذات الالهية على صفات فوق صفات البشر تذكرها  
خمس صلوات فى كل يوم وبما اشتمل عليه من الترفق بطبيعة البشر  
حيث اتاح للناس شيئا مما يشتهون واعظم عامل فى انتشار الاسلام  
خصوصا عند الامم الزنجية (السود) بساطة مذهبه وسداجه تعاليمه  
وهو سبب وجوده فى القرآن نفسه فهو بذلك يلائم طباع الهمج كثيرا  
الذين لم يعرفوا ديناً من قبل ذلك . دين لا اسرار فيه وكلمته أى كلمة  
الشهادة يعتاض عنها عند الاحتضار باشارة تدل عليها كرفع السبابة الى  
السماء اشارة الى وحدانية الله تعالى فكلمنا وجد الرجل الجاهلى امامه  
دينين متحدين فى حقيقتين وحدانية الله وخلود الروح وهما الاسلام ودين  
غيسى تراه يختار الدين الذى لا يزيد شيئا عن تينك الحقيقتين ويعتق  
الاسلام بلا محالة وهى قوة يفضل بها القرآن الديانة المسيحية فى الانتشار  
وكانت معروفة عند القرن السابع عشر لذلك تقرأ فى كتاب القس (ماراشى)  
الذى سماه ( الرد على القرآن ) ( ولا يغيب عن ذهن القارئ ان تلك الطائفة  
الشريرة أو المخرفة أو ماتشاء من الاسماء لا تزال حافظة لكل ما فى الدين  
المسيحى من الامور الظاهرة الواضحة القريبة التصديق مضافا اليه ماوافق  
نظام الكون وقانون النشأة الدنيوية فقد أبدع منه أحاجى الانجيل التى نحلها



في أول الامر غير صحيحة لاتدركها العقول كما انه جرد تعاليمه من كل قاعدة يشد بها الخناق على البشر مما جاء في ذلك الكتاب وبهذه الوساطة تمكن من رفع العقبتين اللتين يحس كل واحد منا بانهما الحاجز بينه وبين الدين الحق الصحيح وهما عقبة الروح وعقبة الجسم وهذا هو السبب في ان الوثنيين الذين يريدون ترك دينهم في أيامنا هذه يمتاضون عنه بالاسلام دون الديانة المسيحية )

بقي علينا ان نستقصي الاسباب والوسائل المستعملة الآن لانتشار الاسلام وهنا أيضاً نجد سبباً عظيماً من أسباب انتشار القرآن فرفعوا راية الاسلام هم في المادة تجار بلد واحد تضافروا على جلب الرزق من بلاد قاصية فالبشر الاسلامي (وليلاحظ ان هذا الاسم غير صحيح عند المسلمين اذ ليس لديهم مبشرون منقطعون لهذا الامر كالنصارى) لا يوجب عند الامم الجاهلية خوفاً منه ولا فرقاً لمقدمه كما يحصل لهم ذلك من المبشرين النصارى وهم كما قال موسيو موتيل يمتنعون دينه لانه لم يرضه عليهم فاشبه الامم بالاطفال ترغب عما يقدم اليها وترغب فيما تحسبه ممنوعاً عليها أما الطرق المستعملة في انتشاره فكثيرة متنوعة وأحسن موقع نبحت فيه عنها جهات افريقيا بجانب الاملاك الفرنسية اقرب خط الاستواء فليس من جهة يشاهد المرء فيها تقدم الاسلام أحسن منها

والقائمون بهذا العمل هم (الاثوليكيون) وهم الجنس الابيض في السودان وله الاولوية على غيره . وهو اعرق في الاسلام واليهم أشرنا عند

ما قلنا بأن أحد منبعي الاسلام أقاليم نهرشادو وقد شاهدتهم المكتشفون  
الفرنساويون في (شارى) و(لونغونه) والفولبوسيون يقصدون نشر  
الاسلام وتوسيع متاجرهم ثم هم يرمون الى غرض آخر هو اتساع نطاق  
سلطتهم فلمهم خطط سياسية في الاستعمال مثل أوروبا يعملون لاجلها في  
افريقيا قال موسيو (مستران) ان الذي الفت ذهننا كثيراً لما قدمنا الى  
جهات شارى هو النظام السياسى الذى تمكنت ملوك الاسلام فى اواسط  
افريقيا من ايجاده بين الامم التى دانت لكلمتهم) وللفولبوسيين مساعد  
كبير من عشائر يقال لها الخواصة وهم من الجنس الابيض واقرب عهد  
بالاسلام وأقل منهم منزلة فنسبتهم اليهم كنسبة اليهودى للعربى ولقد  
شبهنا باليهودى لانه تشبيه قال به جميع الرواد والمكتشفين من الاوروبايين  
فالخواصة أمة لازمة لكنها محتقرة كما هو شأن اليهودى يحب المال ويتكهن  
طرق اكتسابه ولا يخاطر بمتجره فيسير خلف (الفولبوس) وهو رجل  
الحرب والفتوح ولا يستقر به القرار الا اذا آمن وتمكن والخواصة هم  
اهل المعارف والعلوم فى السودان حتى كانهم احتكروها الا أن علمهم قاصر  
على شيء يسير كالقراءة والكتابة فى اللغة العربية وهو كاف لنفوذهم فى  
الوثنيين لان هؤلاء يعظمون الكتاب والقارى الى درجة العبادة تقريباً  
ومع ذلك فلا يزال الخواص وضع الدرجة فى عين متبوعه الفولبوس  
فالفولبوسيون هم انصار الاسلام فى الحقيقة والخواصة منهم بمنزلة الوعاظ  
والفقهاء

ويلمى امتداد سطوة الفولبوس دينياً وسياسياً الى تدخلهم فى

الخصومات التي تتكرر بين القبائل الوثنية المجاورة اليهم فما تخصم الاهالى  
الا وتداخل الفولبوسيون اما الجهات التي اجتمعت فيها قلوب الوثنيين  
وخفت وطأة الشقاق لديهم فلا يدخلون بينهم بدينهم وسياستهم الا بالعناء  
ويتوصلون الى غرضهم في الغالب عندما ترتكب جريمة قتل أو سلب حيث  
يوجد قوم من المسلمين لانهم يرسلون اليهم الكتائب لتقتص منهم وبذلك  
ينتشر دينهم وتعلو كلمتهم ومهما تنوعت اسباب تداخلهم فان طريقة سياستهم  
تدل على حذق واقتدار فيها ومرجعها الى مبدأ الحماية الذي توصلوا الى وضعه  
بين الامم المميج كما رواه موسيو (مستر) فن احتسب بهم فقد آمن ومن خرج  
عن طاعتهم اصبح مهدداً ومتى احتمت بهم قبيلة ذهب رؤساؤها الى ملوك  
الاسلام في السودان فيولونهم المناصب ويلبسونهم الخلع ويردونهم الى  
اوطانهم يحكمون فيها باسم سلاطين المسلمين وتحت رعايتهم فان كانت القبيلة  
او القرية عظيمة ارسل السلطان اليها رسولا من قبله ليلاحظ حكومتها بالنيابة  
عنه والسفراء كلهم من الخواصة يكونون بجانب الاحكام مستشارين ذوي كلمة  
ونفوذ ومعارفهم وما تعلموه من الاحكام بالقرآن تؤهلهم الى القضاء لمنفعة  
اللاجئين اليهم وهم كالعلم يجتمع حوله التجار الوافدون من السودان وقد  
يتفق ان بعض القبائل الوثنية لا تخضع من اول ظهور الفولبوسيين بينهم  
هنالك تسطو عليهم قبائلهم فتسلب منهم وتأخذ ابناة الرؤساء فتبعت بهم  
الى السودان حيث يتربون على مبادئهم ومبادئ الخواصة وبعد زمن  
يرجعونهم الى بلادهم فيقومون فيها كغزاة عنهم مثل الحكام الذين ترسلهم  
الممالك الاوروباوية في مستعمراتها وفي تلك الاثناء ينتشر الاسلام بمجرد

١٠ - الاسلام

الاختلاط والمعاشرة وحب التقليد بدون أدنى اكراه ولا تعيين رسل أو مبشرين اذ بمجرد أن يشتري الوثني خرقة القطن من أحد الخواصة ويسترن بها عورته يأخذ في تقليد البائع في الصلاة كالقردة ويتعسر بيان اللحظة التي يصير فيها مسلماً حقيقياً لان اسلامه يأتيه تدريجاً ومتى كثر عدد المسلمين في بلد أقام فيها القبولوسيون مدارس يتولى الخواصة التعليم فيها ولكنهم لا يتدخلون في نشر الاسلام مباشرة بين البقية بل يتركون ذلك للخواصة أو للاهالي أنفسهم

ونذكر من الوسائل الناجحة في يد القبولوسيين لانتشار الاسلام الزواج فان سلاطين السودان يتزوجون من المائلات الوثنية لهذه الغاية ولا تمكث النساء وأولادهن حتى يصير الكل من أقوى الاسباب على انتشار الدين الاسلامي وقد أشار موشيو (رونان) الى ذلك في بعض كتبه حيث يقول (من الصعب أن يصم المرء اذنه اذا تقدمت اليه النساء والاطفال ومد كل يديه اليه وطلب منه ان يعتنق من نعتنق) على ان الزواج هو السبب في وجود أنصار الاسلام الاولين وكثيراً ما تزوج النبي لخدمة دينه للشهوة في نفسه فقد صرح بأن الله أباح له الجمع بين عشر نساء خلافاً لما فرضه لجميع المسلمين وهو اختصاص تدرك غايته لمن تأمل في الامور لانه كان معصوماً عن النساء حتى بلغ الخامسة والعشرين من عمره وتزوج بالسيدة خديجة بعد وفاة زوجها الاول وقضى خمسة وعشرين سنة بعد ذلك مع هذه الزوجة وكانت تلده ولم يعمل الى ما اباحته العرب قبل الاسلام واباحه القرآن بعد ذلك من تعدد الزوجات ولم يتسرى ثم توفيت خديجة

سنة ٦١٩ وعاش بعدها اثنتى عشرة سنة تزوج في خلالها بعشر نساء  
ليس بينهم -ن- الا اثنتين كانتا بكرًا والباقيات مطلقات أو مترملات قال  
(دولان) ان كثرة زواج النبي كانت ليزيد في نشر أوهامه وهو قول  
يقصد به قائله القدح ولكنه حجة على ان النبي لم يكن في تعدد الزوجات شهويًا  
هذه هي أم الأسباب في انتشار الاسلام ولست ادري ان كانت تكفى  
لادراك سر هذا الدين في انتشاره او انه يجب البحث معها عن اسباب  
سماوية غير ان الاسلام خرج من ذرية اسماعيل وسرى في الارض كما خرجت  
المسيحية من ذرية اسحاق وقد بارك الله في ابناء الخادمة كما بارك في ابناء السيدة  
ونحن نعلم ان يهوذا قال لابراهيم عن اسماعيل انه سيبارك فيه ويكثر  
من نسله كثيرًا وكرر له ذلك بقوله انه سيبارك له في ابن الخادمة فتخرج  
من صلبه أمة كبرى لكونه من أولادك وأعاد يهوذا هذه البشرى مرة  
ثالثة لوالدة ذلك الطفل الذي نجى في الصحراء حيث رمى ليموت عطشًا  
وقصة ظهور الملك الى هاجر من أجل الروايات ووصف بادية الظماء ولحف  
الام على ولدها من الطف ما يقال ( نضب الماء في الزق ورمت هاجر الطفل  
تحت شجرة وابتعدت قليلا ثم جلست أمامه على مسافة مرمى النبل وقالت  
لست أصبر أن أرى ابني يموت ثم رفعت صوتها بالبكاء وقد كان بكاء الطفل  
قد سبقتها الى السماء فناجها الملك من قبل الله مالك يا هاجر لا تخافى فقد  
سمع الرب صوت الطفل من المكان الذى وضعت فيه فقومى وساعده  
على القيام وليشتد ساعدك على حمله فسيكون من ذريته أمة كبرى )  
ولقد ارتعشت يدى عذ مامدتها لازيل الغطاء عن الكتاب المقدس

كى أقفل الآيات التى سطرها ولولا ما قاله الأب بروغلى من ان تقدم الاسلام أمر مندرج تحت ماشر به أبو المؤمنين لما تجرأت أن أطبق تلك الآيات على الاسلام ولا ذهبت الى ان فى انتشار هذا الدين سرًا من الاسرار الربانية

### ﴿ الفصل السابع ﴾

#### « الاسلام فى الجزائر »

استعواء المسلمين على التصير — للبشرون بغير رسالة — جميعات الدين  
فى الاسلام — غرض تلك الجمعيات — تحول الهيئة فى  
المسلمين — التقليد — التورات

شاهدنا الاسلام يبرهن على قوته وحياته باكتساب الوثنيين فى أواسط  
أفريقيا وتجنيدهم تحت راية القرآن وله كذلك فى الشمال الشرقى من بلاد  
الزنج وفى مصر العليا (السودان) وفى (سريناق) مايدل على قوته الغربية  
وسيره المدهش اذ قامت مملكتان قويتان مملكة المهدى ومملكة امام  
جفوب منذ خمسين سنة على هيئة حكومات تشخص الحكومة الدينية  
التي أرادها النبي الاسلامى كذلك توجد فى الزاوية المقابلة لهاتين المملكتين  
مملكة ثالثة فى شمال أفريقيا وهى على نسقهما ولا تزال تقاوم هجمات الديانة المسيحية  
ظافرة عليها ونفى بها مملكة مراکش ولا شك فى ان سلطانها مع ما عليه بعض  
العشائر التي تسكن البلاد الخاضعة لحكمه من عدم الاذعان تماما لسلطته سيكون

إذا أملت بتلك الاقطار المحن حامي حوزة الدين الاسلامي في الغرب باجمعه ونحن  
ترك البحث في حال هاتيك الممالك الاسلامية التي اجتمعت فيها السلطة  
الدينية والسلطة السياسية في يد حاكم واحد طبقاً لقواعد القرآن وهي  
البلاد الممتازة التي حفظ الموحدون في مكة لها اسم دار السلام وهو الاسم  
الذي تميل اليه نفس مصر وتركيا على غير جدوى حيث التمدن الغربي قد  
كدر صفاء المذهب الاصلى وتقتصر على الاسلام في الجزائر وفي ممالكنا  
الاfrيقية حيث يزاحم الدين المسيحي والحكومة المسيحية وهي البلاد التي  
سماها المسلمون دار الحرب أى دار الجهاد في الاسلام والبحث عن الاسلام  
فيها يدور على ثلاث مسائل . هل أحدث الانجيل تغييراً في القرآن واذا  
فرضنا ان الاسلام لم يزل محفوظاً هل حصل تقرب بين المسلمين والمسيحيين  
يرجى معه حصول الامتزاج التام في المستقبل وهل الجهاد اعنى خروج  
المسلمين عن طاعة حكامهم المسيحيين لا يزال امراً منتظراً يهدد فتح  
هاتيك الاقطار

فاما الاسلام فليس من اهله من يمرق عنه الى غيره وبميد عن فكر  
المسلمين تصور هذا الامر حتى انهم لا يجدون لفظاً يعبرون به عن صفات  
من يأتيه كما انهم تحيروا في وصف المسلمين الذين تجنسوا بالجنسية الفرنسية  
لان فيها معنى من معاني الردة ولذلك اضطروا الى استعمال لفظ من الفاظ  
لغة الفرنسية ليطلقوه اسماً عليهم فقالوا (متورنى) باسكان الميم وضم التاء  
ومعناه المتقلبون .

ومن الصعب ان يكيف الانسان حالة مسلم يريد أجد المسيحيين ان

ينصره حتى لو شبهناه بمسيحي متنور يريد وثني ان يميل به الى عبادة الاصنام  
 لكان التشبيه ناقصاً والسبب في استعصاء المسلم على التدين بالنصرانية  
 استعصاء قويا هو احتقاره النصرارى واعجابه كل الاعجاب بكونه من  
 الموحددين وقد يعتقد بعضهم ان فضل دينهم يفوق على النصرانية بدرجات  
 يستحيل معها على المسيحيين ان لا يوقنوا بصحة الاسلام حتى انهم يتخذون  
 مسألتنا اعترافاً ضمنياً منا بتلك الافضلية ولانهم انما يعبدون الله تمبداً ذهنيًا  
 وليس لديهم من علامات أو معدات خارجية ويرون في احتفالات النصرارى  
 ضرباً من ضروب العبادة الوثنية ويسمون ارباب الانجيل أهل الكتاب  
 ولكنهم لا يجعلونهم في الرتبة التي تلي رتبة المسلمين بل كثير منهم يمتقونهم  
 أكثر من مقت الوثنيين لكونهم غيروا ما نزل الله عليهم من الدين  
 بعد ما علموه

تلك هي افكار المسلمين في الديانة المسيحية وبديهي انها مانع حصين  
 يحول بين النصرانية وبين التقدم فلقد نجح المرسلون في تنصير الامم المختلفة  
 التي انتشروا فيها سواء كانت متبربرة أو متمدنة ولكنهم لم يروا في طريقهم  
 بلداً قام في وجههم وسدت عليهم فيه جميع ابواب الفتح كما لا فوائد المسلمين  
 لاننا شاهدنا الوثنيين المتدينين تركوا دينهم الهمجى لعدم موافقته لما  
 وصلت اليه عقولهم من التهذيب وكان لهم من تهذيبهم معين على تلقى  
 المقولات المحضة فسهل ذلك على المسلمين عرض مذهبهم بطريق التقرير  
 المنطقي وتمكنوا من اقناعهم حتى ان القديس بولس نفسه كان يلاقي كثيراً  
 من الوثنيين الذين يتركون آلهتهم لتبنيهم كذبها ويرى من بعض اليونان



ميلا الى أخذ الامور بالدليل والبرهان وقد سهل ايضا تنصير الوثنيين المتبررين بالممرسلين عليهم من المزية في العلم والافضلية في سمو الادراك ولكن أى مرسل وأى خير يمكنه ابداً ان يزحزح المسلم عن تمسكه بدينه ويحمله يبعد ما احتقر ويحتقر ذلك الدين المتين الذي يرى فيه مجده الاعلى وكيف يمكن لأولئك المرسلين ان يزولوا من فكره ماتمكن منه ضد الديانة المسيحية الى الابد وهو لا يقبل المناظرة فيها ولا يطبق الجدال عليها : . . . .

ولقد تسألوا عن امكان محاربة الاسلام بالنف والقوة حيث هو لا يقبل التبدل بالاقناع والحجة ولكنه ما كان يتيسر للفرنساويين ايام الفتح ان يخضعوا المسلمين للدين المسيحي كما فعل الملك شارلمان بل اضطرت الكنيسة الى السكون كما التزمت جانب المسألة في هذه الايام بين الامم والمسألة حكمة منها ولكنها لا تقبلها بصفة مبدأ من مبادئ الدين المسيحي بل تردّها ردّاً . هكذا كان محظوراً علينا كل قهر في الدين طبقاً لمعاهدة الجزائر حيث التزمت فيها الحكومة الفرنسية بواسطة الجنرال (بورمون) ان تحافظ على ديانة رعاياها من العرب وتحترمها وقد كاد ان يحصل استثناء سنة ١٨٦٨ ذلك ان اسقف الجزائر أخذته الخيبة واراد ان ينصر عدداً كبيراً من المسلمين فجمع كثيراً من اليتامى بعد القحط المهلك الذي ابتليت به الجزائر وعمد بهم ولكن الجنرال (مكماهون) حاكم البلاد اذ ذاك تدخل وبطل هذا المسعى لمخالفته لما تعهدت به فرنسا ومن عجائب المتناقضات ان في الجزائر الآن من الكتاب من يأسف على ترك تلك الطريقة ولو انهم كانوا في عاصمة

بلادهم لاصطفوا بين أشد الناس دفاعاً عن حرية الأديان فكانهم يرجون حكومة تسمى في تفريق الأديان بالهدايا وبذل الأموال من جهة وتضطهد المسلمين الموحدين في دينهم من جهة أخرى ولو أنه قام في مبدأ الفتح قس ماهر وساعده أمير يميل إلى انتشار الدين المسيحي من نفسه أو بتأثير النساء عليه فجمع ذلك القس إليه كل ساخط على الحكومة والحال الجديد ووعدهم بالمال وعزة الجاه لكان لنا سنة ١٨٧٠ آلاف مؤلفة من العرب قد تركوا دينهم وتربوا تربية فرنساوية حقة

فاستعصاء المسلمين على التنصر بواسطة المرسلين واستحالة إخضاعهم بالقوة هما السببان اللذان يمترضان تنصرهم والمرسلون من الكاثوليك هم أول المعترفين بوجوب المدول عن الوعظ مباشرة ولكنهم مع ذلك متمسكون برسالتهم فلم يملوا من الجهاد في سبيلها ولم تنحط عزائمهم أمام صلابة الإسلام فainما تزلوا مهدوا الطريق وآووا الفقراء والمساكين وأقاموا في خدمة المرضى ونشروا التعليم بين الأطفال قال موسيو (سريفاريا) ولكنهم لم يحوموا حول مشكلة الدين مطلقاً وهم إنما يزرعون البعد عن الدين مع كونهم من الإخبار على أنهم لم ينجحوا في إدخال الإنجيل بين العرب فقد كانوا من أحسن الوسائل لنشر نفوذ الدولة الفرنسية والحكومة مخبطة في عدم حمايتهم والمجافاة في معاملتهم مع أنهم قصرُوا حياتهم على خدمة الدين ومع ذلك فقد خالفوا ضمائرهم وعملوا على ما فيه منفعة فرنسا تركا المالاً يستطاع ولات حين زمان إصلاح ما فات فقد انتشر المرسلون من الإنكليز البروتستانت بين القبائل وجعلوا يقلصون ظل سيادتنا هنالك ترسل الدولة البريطانية

التوراة تحملها الرعاة الى تلك البلاد التي فتحتها جنودنا مرات متتابعة كما  
تسلمهم في جميع ارجاء المسكونة وعلى الخصوص حيث تخشى تقدم النفوذ  
الفرنساوى

ولقد بقي الاسلام سليما على التمام في الجزائر الا ان المسلم لاحظ كونه  
محكوما بمن لا يستقد بدينه فاخفى في نفسه ما يضره له من البغض والاحتقار  
ولولا ان قوما من اصحاب الدين يحزكون على الدوام في قلبه عاطفة الايمان  
لصبح الامل بضمف اسلامه مع مرور الايام ولاولئك القوم جميعات سرية  
تعمل دائما على تجديد الدين الاسلامي بين جميع الموحدين وعلى الخصوص  
بين الامم التي اخضعها المسيحيون

ومن المعلوم ان فتوح العرب وحكومة المغاربة في اسبانيا بعده جمعت  
بين افريقيا وأوروبا زمنا طويلا ولكن انتهى الامر بان اتزوى الاسلام  
الى ما بعد بوغاز جبل طارق وانقطعت الصلة بين القارتين بطرد المغاربة  
سنة ١٦٠٩ وشخص الناس الى بلاد الغرب كأنها ملجأ للقرآن منيع لا تنصل  
اليه الاطماع وارض بعيدة عن الاختلاط بالمسيحيين واعتقدوا بان الدين  
الاسلامي يصير كأنه في بلاد غرب جديدة يزاوله الناس على صفائه القديم  
فلما فتحت فرنسا بلاد الجزائر انتهكت حرمة الاسلام ورجعت الصلات  
ثانية بين افريقيا الاسلامية وأوروبا المسيحية وانفتح الباب في ممالك الغرب  
الى عدو أشد وقمًا على القرآن من الجنود المجندة وهو التمدن الحالى فقطن  
المسلمون الى ما أحقق بهم من الاخطار وارادوا تمكين الجامعة وتوحيد  
الروابط بينهم وهي عند المسلمين أشد قوة منها لدى غيرهم من الامم التي  
١١ - الاسلام

تدين بدين واحد لان القرآن شريعة دينية وقانون مدنى وسياسى ومن ذلك وجدت حركة فى النفوس غايتها مقاومة النصرانية بجميع الوسائل الممكنة وعلى الخصوص مغالبة التمدن الجديد باسم الايمان قال القائد (رين) وتأتى قوة هذه الحركة الاسلامية من تعدد الطوائف الدينية التى وجدت من أول هذا القرن وعظم شأنها فى جميع الانحاء وصار لها تأثير شديد فى قلوب الناس ولهم رسل ومريدون يطوفون البلاد الاسلامية التى لا حاد لها وغير الاسلامية كمبشرين أو مستعطين أو قاصدين للحج ويصلون بهذه الكيفية بين الاقطار من مكة الى جنوب الى القسطنطينية وينفذ الى فاس وتنكبكتو الى القاهرة الى الخرطوم الى زنجبار ثم كلكتا وجاوه ومنهم التاجر والنجم وطالب العلم والطبيب والصانع والشجاع والسائل والمشعوذ والمتشرد والمجذوب تصنعاً أو المأخوذ على غير شعور من برسالته وكلهم يلاقون صدوراً رجة ومنزلة كريمة بين المؤمنين الذين يحمونهم من النوازل ويدرون عنهم تهجم الحكومات

ونحن لا نريد أن تأتى على تاريخ تلك الطوائف الدينية المنتشرة فى الاسلام كما فعل القائد (رين) بل نكتفى بالإشارة الى سبب نراه العلة فى انتشار هذه الجمعيات فى أيامنا وبعد ذلك نبين المقصد الذى يرمون اليه فى الجزائر

فاما المشايخ المعروفون عند المسلمين فلا تأثير لهم عليهم لان العبادة ذهنية أو هى قلبية فلا تحتاج لقوام كما انها لا تحتاج لمساجد أو جوامع ومن أعجب العجب انه لأدرجات فى تلك الجمعية مع انها دينية صرفة فلا يعرف

الناس الا رئيساً واحداً هو الامام أى خليفة النبى فاليه مرجع السلطين الدينية والسياسية ومن هنا يسهل على المتأمل معرفة الاضطراب العظيم الذى حصل فى المسلمين من فتوحات المسيحيين ودخول التمدن الاوروبوى فى بلادهم لان نتيجة ذلك ضياع السلطة الوحيدة التى يخضع لها الاسلام اذ لم يعد يوجد الآن امام عام للموحدين نعم ان سلطان القسطنطينية يعتبر نفسه خليفة الرسول ويتسمى باسم شيخ الاسلام الا ان هذا اللقب فى اسناده اليه لقب تشريف ليس الا غير معترف به فى الولايات الخارجة عن حكمه والدول الاوروبوية أفرغت جهدها فى تحقيره بعمامل التأثير والتذليل التى الجأت الباب العالى اليها فلم تقيم تلك الجمميات بحفظ الروابط بين جميع المسلمين وجمعهم فى صعيد واحد لاصبح المسلمون كقطيع عظيم من الماشية بدون راعٍ ومن هنا تعلم ان كثرة الطوائف الدينية فى الاسلام وكثرة المريدين فيها فى هذه الايام ضرورة اقتضاها التكاثف على حفظ الدين والتوازر على صيانة الجامعة بين المسلمين

وقد كانت هذه الضرورة أشد فى الجزائر منها فى غيرها من البلدان فان الفرنسيين أوجدوا فيها جمعية روحانية اسلامية رسمية لمقصد لم يندم الا كما يدوم الخيال هو التأثير على الاهالى بواسطة الدين وربوا لاعضاءها مراتب يتقاضونها من الحكومة فكانوا شعبة فى أعين المسلمين ولو انهم بقوا توصلوا فى الغالب الى استمالة بعض الاهالى ولكن الطوائف الدينية الحرة قاومتهم واسقطت مقامهم بين الناس ونجحت فى مقصدها تماماً وليس اليوم من كلمة تطاع الا اذا كانت صادرة عن أحد رؤساءها تيك الطوائف

وأولئك الرؤساء يميلون على الدوام الى الزهد والتقصيف ولهم تعبير في القول لا يفهم عمال الحكومة منه شيئاً اذا عثروا على بعض الفاظه فهم يدعون الناس تحت طي هذا الطلسم الى مقاومة التقدم ومغالبة التمدن باقصى المجهود ذلك انهم آمنون من جهة تنصر المسلمين فهو أمر معدوم كما قدمنا ولذلك اجمعوا أمرهم على مقاومة سير التمدن لكونه ربما أدى الى فتور في الاعتقاد عندهم وهم الذين يحيون روح احتقار النصرانية في النفوس ويحملون اجتهادنا في تأليف أهل الجزائر واستمالهم البنا يذهب هباء منثوراً

ومع انتشار الطوائف الاسلامية في الجزائر وقوة تأثيرها فانها لم تتمكن من منع تغيير الاهالى من حيث هيئتهم الاجتماعية تغييراً محسوساً والعامل في هذا هو الاحتلال الفرنسي كما أشار اليه موسيو ( شاتليه ) حيث قال تنقسم أهالى الجزائر الى ثلاثة أقسام فهم الرعاة الرحل وأصلهم من العرب ومنهم الريفيون أصحاب الزراعة وأغلبهم ينتمون الى القبائل ومنهم اخلاط المغاربة ومنهم المدنيون وهم التجار والصناع وقد حصلوا على شيء من المعرفة الصناعية وأصلهم مختلط منهم من المغاربة الذين اختلطوا بالأتراك وامتزج فيهم ايضا دم العرب والقبائل اهـ

ويختلف تأثير التمدن في الجزائر باختلاف هذه الطبقات الثلاث ولكنه احدث في كل قسم منها ميلا الى حالة مدنية جديدة فقد خفف الرحل روحاتهم وجيأتهم وصاروا نصف رحل وبعضهم مال الى زراعة الاراضى الخصبة في مرتفع الوديان ومنخفضات الصحراء وتخرج سكان الارياف الى التخلق باخلاق المدنيين وأما هؤلاء فقد تأثروا كثيراً باختلاطهم

بأصحاب المعاملات التجارية ومعاشرتهم لأصحاب الصناعة الأوروبية وتعودهم على الأخذ والمطاء مع أهالي البلاد الغربية وكثيراً ما أخذ العربي الذي يسكن المدن عن التمدن الأوروبي وذائله ومعايبه وخالف أوامر القرآن وشرب المسكرات وهو في الغالب مفرطاً في تعاطيها وأكل الأطعمة المحرمة اللحم الخنزير فهو يفر منه بأصل فطرته ومع ذلك فهو لا يزال يحافظ تمام المحافظة على بعض أوامر الكتاب كصوم رمضان حتى أن الباغيات يصمن في أمان كن فحشهن

ومع ذلك كله فإن عوامل التمدن لم تتمكن من إضعاف الاعتقاد في قلب المسلم وإن زحزحته قليلاً عن المحافظة على جميع أوامر القرآن بل لا يزال الإيمان عندهم تاماً كاملاً خلافاً لما يراه موسيو (شاثليه) فإنه يحسب أن عدد المسلمين الذين لا يؤمنون ولا يقيمون الفروض يزداد كل يوم في مدائن الجزائر وعندنا أن هذا القول صحيح بالنظر لترك الواجبات ولكننا نراه مخالفاً للواقع من جهة ضعف الاعتقادات فما من مسلم صار غير مقيد في الاعتقاد بل يجوز أنه أهمل جميع الواجبات ولكن اعتقاده لم يتحول وصحيح في الإسلام أن يبقى الرجل مسلماً وهو لا يعمل بما عليه عليه القرآن

ولعمري لست أدري أن كان هذا التغيير على نحو ما شرحناه عنوان تقدم في أهل الجزائر وأنه رفع من أخلاقهم وزاد في رغد عيشهم وعلى الخصوص قلل من بغضهم للمسيحيين. أنا لأظن ذلك فاني وإن سلمت بأن بعض قبائل البدو الرحل مالوا إلى الزراعة ولكني لأرى في انتقالهم من البداوة إلى الزراعة ومن الزراعة إلى سكنى المدن

والامصار موجبا لتهديب الاخلاق ورفع درجة الآداب لان معيشة القبائل على حالتهم الفطرية مهما كان فيها من النقص هي أشد احتفاظا على الاخلاق واعظم باعث على التمسك باصول الادب فليس من سلام على النفوس الا معيشة الرجل بين اهله بعيدا عن المدن وما حوته فالمعيشة في الصحراء ناشغة يابسة ولكن ما ضمته الخيام ليس عرضة للتبدد والضياع اما اذا سكن العربي في المدينة خصوصا المدن الاوروبية فانه يكون على مقربة من دواعي اللهو وترداد حاجاته ويطلب القهوة والحلوى وتميل امرأته الى الملابس القطنية ويده لا تقوى على سد هذه المطالب كلها فيعيش في ضجر مادي ينشأ عنه ألم ادبي ولقد شوهد كثيرا ان الضنك يشتد على القبائل بقدر تقريبها من المدن الاوروبية فاول القبائل التي خضعت لحكم الفاتحين واختلطت باقوامهم كانت اول القبائل التي لحقها الدمار وابادها الانذار وانحطاط المدني اديا هو السبب في احتقارهم من ساكن البادية اكثر من حالته السيئة التي يعيش فيها . وليس لفرنسا ثمرة تجنيها من انحطاط رعاياها المسلمين في الجزائر اديا وماديا ولهذا نرى الحكومة تبحث عن مداواة هذا الداء وارادت تهذيبهم فاجتهدت التعليم الفرنسي عديم عندم وانشأت مدارس للتعليم الابتدائي واخرى للتعليم الثانوي ومدارس للصنائع ولكنها ما كانت لتنجح في هذا المسمى لانه مهما حسنت نوايا المسيحيين لا يأمنون من حبوط مساعيهم في تمدين الاهالي وان شئت قل ان كل امر يأتى على ايديهم ممقوت ومردول لذلك كان التعليم الفرنسي معييا من الاصل ولم ينجح في شيء حتى ولم يقلل من نفور الاهالي نحونا



واليك ما قاله أحد اعضاء جمعية التعليم موسيو (شارفريا) في هذا المعنى  
( اذا اردت ان تعرف مقدار بنفص الالهالى لنا فانظر الى درجة تعليمهم  
الفرنساوى فكلمنا زاد تعليمهم وجب الحذر منهم ) وقد مكثت زمنا طويلا  
أقاوم هذه الحقيقة التى توجب اليأس وتقطع الرجاء ولم ارجع عن رأى الا  
لما رأيت جميع من شاورتهم فيها متفقين على تقريرها )

وقد قال حاكم الجزائر نفسه موسيو (ترمان) فى مجلس الادارة الاعلى  
سنة ١٨٨٦ ( لقد دلتنا التجارب على ان اكثر الناس عداا لنا هم اولئك  
الذين علمناهم كثيراً ) على ان الحكومة نفسها قد اعترفت بجزءها عن تحويل  
الجزائريين الى فرنسويين بواسطة التعليم الفرنسوى ولم تتمكن من احياء  
التعليم العربى وان اكثر من فتح المدارس كما ان جميع الصنائع والحرف  
الاهلية قد اندثرت على مقربة من مدارسها الصناعية والفنية التى أنشأها .  
والذى نستنتجه من هذه التجارب التى لم تجدد نفعاً هو ان مشكلة التقرب  
بين المنصرين الاوروبى والاهلى لا يمكن حلها بمعرفة الحكومة لان يد الادارة  
يد ثقيلة لاتصلح لعمل لطيف مثل هذا وحدة الموظفين مانعة من التبصر فلا  
صبر لهم على انتظار الثمرة الصغيرة زمناً مديداً وبالجملة فان كل وسيلة تتخذ  
فى سبيل التقريب الذى نبحث فيه وديثة تم قد يحو الدهر ببعض المتناقضات  
ويولد بعض التشابهات ولكن لن يحصل اتحاد تام بين المنصرين  
مدى الابد وكمن أوهام توهمها الناس فى مشكلة الجزائر يضحكننا اليوم  
تذكر بعضها كالذى تخيله موسيو (دولانجل) أيام كتب تقريره على  
مشروع استشارة الامة سنة ١٨٦٥ حيث ذكر فيه هذه الجملة (ولم يبق الا

زمن يسير حتى تفتخر الامة التي بلغت عواطف الشرف فيها الدرجة القصوى  
 بالاشتراك في أعمال الامة الفرنسية التي لها في العالمين مقام رفيع (ومن  
 الخيال أيضاً ماذهب اليه موسيو (لوروا بوليو) من إمكان التوصل لجمل  
 العرب رعية صادقة من المخلصين في الولاء فستغرب ان يفكر اولئك القوم  
 في رجاء هذه الفوائد من الجزائر وفي ان يصل أهلها الى تقرب يحلمهم  
 يوماً من الايام على حب الوطن الفرنسي ولو صح هذا كان أمراً خارقاً  
 للعادة لم يسبق له مثيل في التاريخ فانا نعلم ان اختلاط المنصرين ببعضها  
 دام تسعة قرون في بلاد الاندلس من سنة ٧١٠ الى سنة ١٦٠٠ ولم نشاهد  
 مع ذلك ان وطن الغالب صار وطناً للمغلوب ومع ذلك فالقوم عندنا متسلطن  
 في ان نطالب الجزائريين بما نطالب به الفرنسيون من الولاء والاخلاص  
 اتفق سنة ١٨٨١ انه في مبدأ ثورة ابي عمامة قام احد القواد وكان من  
 أشدهم موالة لنا وتوجه برجاله الى جنوب ولاية حوران لقتال المنشقين فلما  
 رجع علم بان قبيلة خرجت عن الطاعة ورفعت خيامها ورحلت بنسائها  
 وأولادها وماشيئها فذهب الى مراكش في طلبها وعاد بها بعد سنة من الزمان  
 واقامها بوجوب الطاعة والخضوع فاحيل الى المحاكمة أمام مجلس عسكري  
 بحجة انه خان الدولة الفرنسية . وفي الواقع انه لم يخلص لنا الود اذ كان  
 يلزمه على رأيهم ان يترك لنا عائلته وأملاكه ولكننا نعلم ان كثيراً من  
 الفرنسيين لا يودون ان يكون مثل هذا الطلب محكا لوطنيهم ومعياراً  
 لمعرفة صدقهم لبلادهم

ولسنا نود ذكر جميع الخيالات التي تصورها الباحثون في طريقة

التقريب لان ذلك شرح يطول ففهم من ذهبت به الاحلام الى تصور  
الجزائر آهلة بعرب يلبسون القبعة ويلتفحون السترة الصغيرة ( جكيتته )  
وقد نسوا لغة الوحي المقدسة وجعلوا يرتلون القرآن بلغة الفرنسيين نقلا  
عن ترجمة ( كزيميرسكى ) . ورأينا ان البون يبق شاسعا بين المسلم والمسيحي  
وان من السعود ان تقرب الشقة بين الاوربي والعربي وان هذا التقرب يحصل  
من نفسه وهو ينشأ من التجاء المستعمرين الفرنسيين الى العرب في حرث  
الارض وغرسها ولو ان المستعمرين يدايمون العرب برفق ولين ويقسطون  
معهم لا فادوا في هذا السبيل أكثر مما أفادت اللوائح والقوانين اذ لست ادرى  
لم ان الرجل منهم يكون في باريس من الاحرار المتطرفين فاذا جاء الجزائر تزعت  
نفسه الى احياء اشد الازمان في حكم الشرفاء تعسفا واجحافا وعندي ان  
ألبق الناس بالعمل المطلوب هم المرسلون لا الكاثوليك فلا تترقى الاهالى  
في معارج المدنية مع بقائهم على دينهم الا بهم نعم ان الترقى يكون بطيئا  
ولكنه يصحح أن يسمى تقدما ودليلنا على ما نقول حالة القبائل التى توطئها  
المرسلون فانهم توصلوا مع أهلها الى درجة عظمى

مضى على الاسلام في الجزائر نصف قرن لم يؤثر فيه الاحتلال  
الفرنساوى كذلك تفانت امواج التمدن الاوروبوى تحت أقدام مقاومة  
الطوائف الدينية في تلك البلاد ولو ان تلك الطوائف تعرف من نفسها  
اقتدارا على قذفنا في البحر لتقيم بعدنا مملكة اسلامية جامعة ( أى بين  
السلطة الدينية والسلطة السياسية ) لا تتحتم الاخطار وقلبت الحكومة  
المسيحية ولكنهم يرون الغرض بعيدا لذلك هم يقصرون مساعيهم على احياء  
١٢- الاسلام

روح البغضاء في نفوس تابعيهم مما يكفي لتزكيته غالباً تلاوة بعض الجمل التي ملئت سخطاً على النصارى على ان جميع رؤساء الطوائف المذكورة ليسوا واحداً في مقاومة التمدن الغربي بل يحذو بعضهم حذو من يضع الشرع ليتقيد به غيره ويستفيد من مكتشفات ذلك التمدن التي حرموها على المرابطين واكبر الطوائف واشدها تمسكاً بمبادئها طائفة السنوسية وهي التي يخشى منها أكثر من غيرها ولها شيخ ذو دهاء ينظر اليه البعض كجامع وحدة الاسلام وهو رجل رأى انه يضيف عن مقاومة الحكومة الفرنسية في الجزائر مقاومة صريحة فعدل عن فتح الجزائر الى فتح أرض غيرها للاسلام وعلم سيدى السنوسى ما أحزن المسلمين من حكم المسيحيين كما علم موسى الذى نجاه الله ما أصاب قومه من فرعون وأراد خلاصهم من يد الكفار وان يقودهم من دار الحرب الى دار السلام فتأدام ان اخرجوا من دياركم ان ارض الله واسعة الفضاء وانتقل الى أرض فسيحة الجوانب خالية من السكان فلحق به كل مسلم لا يرى له بقاء مع المسيحيين ويود الهرب من معاشر الكافرين ولكن ليس في تلك الأرض غسل يجرى ولا ضرع يدر كما كان في بلاد الكنعانيين بل هي صحراء ليلا الشاسعة التي اختارها السنوسى ليهجر العرب اليها بلاد الجزائر وتونس وطرابلس ومصر والبوسفور ذى الرياض والمناظر ومع ذلك فالنداء يلبي كل يوم من جميع بلاد الاسلام ويقيم الواردون في تلك الرمال من غير سخط ولا ضجر كما ترك بنو اسرائيل مصر في غابر الازمان وما منهم من يأسف على الكسكسو الذى كان يأكله بنمة تحت حكم الذى كفروا وقد أخذت الصحراء

تتحول باعمال المهاجرين ففيها اليوم آبار ونخيل ومثلهم في ذلك مثل قبائل  
المباديين الذين هاجروا الى (مازاب) في الصحراء وعمروها  
وفي اجتماع المسلمين الذين لم يرضهم حكمتنا حول جفوب خطر  
أشار اليه وكلاؤنا في طرابلس ومن الواجب على الدول الاوروبية  
ان تأخذ جذرها منه اما الجزائر فهي ترى فيهم عدوا لها وما دام  
الامر بالنظر اليها دائرا بين عدوين فهي تفضل بعد أولئك القوم لانها  
تكون يعدم عنها آمنة مطمئنة من اعمال قوم متعصبين . ومع هذا لو قدر  
لفرنسا انها احتاجت في احد حروبها الاوروبية الى الاستعانة بجيوشها  
الافريقية وانتهزت احدى الدول ضعفها في افريقيا فحركات ضد حكومة  
المسيحيين طائفة السنوسى والطوائف الاخرى فانه يخشى من حدوث ثورة  
تسوء عقباها في الجزائر ولكننا نرى في هذه الحالة وهي اسوأ حال يمكن  
تصورها بالنسبة الى الحكومة الفرنسية ان انشقاق الرؤساء واحقاد  
الطوائف تمنع الثورة من ان تمتد الى جميع ارجاء البلاد فالقوضى علة الاسلام  
الباطنية وهي ايضا في الغالب علة الضعف عند جميع ولد سأم فان اسماعيل  
يضرب خيامه على الدوام تجاه مضارب اخوته ولولا الانقسام الداخلى  
والاضطرابات التى حدثت بين المسلمين في غابر الزمان لما نجحت النصرانية .  
وهذه الاسباب نفسها تضيف المزمعة عن القيام بتوحيد كلمة الاسلام ولولاها  
لما حفظت فرنسا املاكها مع ما ارتكبته من الخطأ وماتأني من الاغلاط  
في افريقيا الشمالية وهي املاك ستبلغ بمقتضى النمو الطبيعى عما قيل عشرين  
مليوناً من المسلمين .

واخلاصة انه لا يخشى من ثورة عامة في الجزائر ولكن لا تزال تلك البلاد معرضة للقلقل الثانوية وتنشأ هذه الاضطرابات بغير المؤثرات الدينية فكثيراً ما تتور القبائل من نفسها ورغماً عن نصائح الرؤساء ومشايخ الطرق لانهم واقفون تمام الوقوف على ما نحن عليه من الاقتدار في كبج جاحهم ولذلك فهم لا يرمون الى حركة عاقبتها وبال عليهم وعلى التابعين لطوائفهم بل ان اكبر اسباب الثورة في الجنوب رغبة رؤساء القبائل في استرجاع امتيازاتهم لانهم من بقايا اولئك القوم الذين سادوا قديماً في البلاد وفي جهة التل ضنك الاهالي وخطأ الموظفين في اجراء مقتضى بعض اللوائح والقوانين ومع ذلك كله فانا نرى ان كل ثورة بدأت لا تلبث ان يعزوها اصحابها الى مصدر ديني فينادون بالحرب المقدسة كما ينادون باحد الرؤساء الدينيين ذوى النفوذ قائداً عاماً لحركتهم وان عارض وابي . ومن عادة تلك الحركات انها تبدأ قليلة الاهمية ولكنها تعظم ويكبر شرها بخطأ الموكلين في اتخاذها ولو ان الحكومة لاحظت جانب العدل والحكمة في ادارة الاهالي والفت الامتيازات القديمة التي لرؤساء القبائل تماماً واختطت السكك الحديدية في جنوب البلاد وأصلحت من نظام الجيش لعلت حركات الثورة في بلاد الجزائر وهذا المسلمون من شواطئ البحر الابيض المتوسط الى شواطئ نهر النيجر

### ﴿ خاتمة ﴾

والذى نستخلصه مما تقدم انه يجب على الدول الاوروبية التى تميل الى التوسع فى الاستثمار ان تتعرف ديانة رعاياها أو أصدقائها المسلمين كما ينبغي اذ الدول لاتزال حتى الساعة على اعتقادها الذى كانت عليه أيام القرون الوسطى وهو ان الاسلام صورة من صور الديانة الوثنية اللهم الا نقرأ قليلا من المستشرقين الذين لاتأثير لآرائهم فى السياسة مع انه لو جاز عقلا ان ترتب الديانات التى دانت بها الخلوقات لوجب جعل الاسلام اولها بعد ديانة التثليث لانها أى الديانة المسيحية بلا شك ارفع منه من جهة المعقولات فلا يجوز للمسيحيين ان يرموا الاسلام بالوثنية على ما بينه وبين النصرانية من جهات الاتفاق حتى صبح (لخنامسين) ان يقول انه بدعة مسيحية نعم لا يقول المسلمون بالوهية ابن مريم ولكنهم يحلون له كأكبر الانبياء (اذقال الله يا عيسى ائني متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) ويعترفون بأن مولده من المعجزات (واذكر فى الكتاب مريم اذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا فاتخذت من دونهم حجابا فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت ائني أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا قال انما أنا رسول ربك لاهب لك غلاما زكيا قالت ائني يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم اكُ بغيا قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجمله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا فحملته فانتبذت به مكانا قصيا فاجاءها المخاض الى جذع النخلة قالت

يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسيا فناداها من تحتها أن لا تحزني قد  
 جعل ربك تحتك سرياً وهزى إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً  
 فكلى واشربى وقرى عينا فاما ترين من البشر احداً فقولى انى نذرت للرحمن  
 صوماً فان أكلهم اليوم انسياً فانت به قومها تحمله قالوا يا مريم لقد جئت شيئاً  
 فرأياً يا أخت هرون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت امك بغياً فاشتارت اليه  
 قالوا كيف تكلم من كان في المهد صبياً قال انى عبد الله آتانى الكتاب وجعلنى  
 نبياً وجعلنى مباركا أينما كنت وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً وبرا  
 بوالدى ولم يجعلنى جباراً شقياً والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم  
 أبعث حيا ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذى فيه يمترون ما كان لله ان  
 يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى امراً فانما يقول له كن فيكون كذلك  
 يمتقدون ان جبريل هو الملك الذى نزل بهذه البشرى كما انه هو صاحب الوحي  
 بالقرآن ويكرهون اليهود لانهم اضطهدوا المسيح وأرادوا ان يقتلوه ولا  
 يمتقدون بموته كما تدل عليه آية (وقولهم اتناقتنا المسيح عيسى ابن مريم رسول  
 الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك  
 منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله  
 اليه وكان الله عزيزاً حكيماً) وقد التفت الامير عبد القادر الجزارى  
 الى ما يوجد بين الدينين من التقارب فقال له امكان التوفيق بينهما  
 وكان من ذوى المدارك السامية قال لو اصنئ الى المسلمون والمسيحيون  
 لأزلت من بينهم موجبات التنافر ولأصبحوا اخواناً فى الظاهر والباطن  
 وكان يشبه الانبياء الثلاثة الذين قالوا بوحدة واجب الوجود بثلاثة



أخوة من أمهات متفرقة (راجع كتابه نداء النافلين) ولكننا لا نمنى النفس بتحقيق ما خطر ببال ذاك الأمير فإن الاحقاد التي تولد بين اعضاء العائلة هي التي لا مرد لها والتشابه بين بعض القواعد لا يسد ذلك الخرق العظيم الذي انفرج بين المسيحيين والمسلمين فقد يجوز ان يطلع المسيحيون عن تجهلهم للإسلام ويمترفون بأنه دين قريب من دينهم ولكن المسلمين لن يقبلوا أن يكون معنى التثليث غير تعدد الآلهة ولا يمتقدون بأن خطأ آدم هو رأس خطايا بنيّه وأنه السبب في ذنوبهم ولا يقولون بأن المسيح تجسم في صورة الانسان ولا بأنه افتدى النوع البشرى بنفسه ويقول جميع علماء التوحيد عندهم أن جعل المسيح ابن الله لا فائدة فيه ان كان الوالد والولد الهًا واحدًا ومتناقض ان كان كل الهًا قائمًا بذاته على ان علماء اللاهوت من المسيحيين مختلفون فيما اذا كان التجسم يحصل لولا خطيئة آدم . كذلك لا ينبغي لنا ان نعلق الآمال بالوصول الى تحول رعايانا المسلمين في الجزائر الى فرنساويين بل يجب علينا أن نجتهد في ان نميش معهم على ما يلزم من المسألة والموادعة وهو حل سهل بسيط لست ادرى لم اهمله الباحثون وقل الاقبال عليه كما اننى لم أقف على السبب الذى دحاهم الى الحكم بأنه ليس لمسلم الجزائر الا ان يتحول أو أن يفنى وفي الواقع أن فرنساويين يفرحون بالتحول لكونه يلائم ميلهم الى ايجاد الوحدة في كل شئ فكل موظف من فرنساويين يحلم ان تصير مدينة الجزائر مثل باريس مع ما هي عليه من اختلاف ارضها ومناخها وسكانها ولذا اعتادوا على ان يمدوا من التقدم صيرورة بعض القرى مختلطة وتحولها بمد ذلك الى بلاد لافوق بينها

وبين البلاد في فرنسا وهي ملاحظات تافهة تمنع الناس من الوقوف على حاجات الجزائر الحقيقية اما منح الجنسية الفرنسية للالهالى فانه لايفيد الا في بعض الشؤون الادارية المحضة ذلك لانه يوجب بمض تغيير في الصورة ويسمح للتقارير الرسمية بتجسيم الاعداد ولكنه لايجعل الجزائريين وطنيين فرنساويين ومع ان معاهدة الجزائر لا تسمح لنا بايجاد جنسيتنا عليهم فنحن لانفتأ نرضها كأنها امتياز يختص به قوم دون آخرين وكأننا نظن ان المسلمين يعتبرون من الامتيازات ما يحول بينهم وبين العمل بمقتضى ديانتهم ومع هذا يرى موسيو (روسل) ان في تجنيس الجزائريين بالجنسية الفرنسية حالة للسألة وان الاختلاط يحصل مع الزمن فيتحول السواد الاعظم حتى يصير فرنساويا وتضيق البلاد على من يخرج عن الجمهور لتغييرها وتحول نزعات الالهالى فيضطرون الى الهجرة جنوبا ويختلفهم قوم آخرون أرفع شأنا وأعلا مكانا وعندى ان هجرة القبائل الى الصحراء جنوبا وهم باطل كالقول بان كان مضايقة الجزائريين فيزحون عن البلاد رويدا رويدا اما انقراض الالهالى شيئا فشيئا كلما دخل التمدن الاوروبى بلادهم فنحن لانصدقه إلا قليلا لان احتكاكهم بالمتدين ربما قلل من وسائل العيش لديهم ولكنه لا يؤثر في وجودهم بل لا يزالون يتناسلون أكثر من الاوروبيين ونضيف على ذلك ان المسكرات التى استعملها الاورباويون للتعمجيل على وجود بعض الامم المغايرة لهم لا تؤثر عند أهالى الجزائر لكونهم يمتقنونها مقننا شديدا

اذن وجب علينا ان نعيش في الجزائر بجانب سكانها وفانحميا الاقدمين

وان تقلع عن التطلع الى التحويل أو التجنيس فكلاهما وهم وخيال ولا خوف من هذا بل الخوف يأتينا اذا أوجبنا عليهم التجنيس بجنسيتنا فنالوا مالنا من الحقوق السياسية . ولو تنزل حكمانا الى تعرف امة الجزائر التي يحملونها أو يرفعونها على غير الواقع وعملوا على مرضاتها ببعض ما تميل اليه وتخفيف شيء من أثقائها لانتفى الخوف منها وزال خطرهما وتصير أعظم مساعد على الاستعمار ولرب معترض يقول ان تلك سياسة مبهمة فنجيب بانها كذلك وهو مقصود لان السياسة المرتبة على قواعد ثابتة وأصول معروفة من قبل أضرت بالجزائر أكثر من سياسة التجارب بحسب الظروف والاحوال غير انه يجب مع ذلك ان تبني السياسة المطلوبة على مبدأ واحد يتخذ أساساً لها وهو أن تكون مضادة لليهود على خط مستقيم ففي ذلك ضمان السلام والامن في تلك البلاد لان ما أتاه موسيو ( كرميو ) من جعل اليهود كلهم في الجزائر رعايا فرنسا وبين كان شؤماً على الدوام وما شؤمه آت من ان العرب اشمزت لحصول اليهود على ما لم يحصلوا هم عليه كما ذهب البعض بل هو آت من ان ذلك العمل أوجب اطلاق السراح لقوم يرى العرب انه كان من الواجب بقاؤهم تحت سيطرتهم وخالف ما في نفوسهم من عظيم الاحتقار لليهود ومكن هؤلاء من الانتقام على ما أصابهم من المسكنة في سالف الازمان اما العرب فهم يأتقون من التجنيس بالجنسية الفرنسية ليكون ذلك يلجئهم الى ترك دينهم كما قلنا ولكنهم يبنضوننا لاننا منحنا هذا الامتياز لاناس اعتادوا أن يروم دون اقدامهم وقد وصل تفطرس اليهود اليوم ان لم نقل وقاحتهم الى حد في

الجزائر بحيث صار الخصام قريباً بين الفريقين فالمسلمون لا يطبقون احتمال ما احتمله المسيحيون وقد ازفت الساعة التي يقومون فيها جمعا ليميدوا بنى اسرائيل الى ما كانوا فيه من الخضوع والامتهان ويكون الوقت قد فات لارجاع اليهود الى ملتهم وقد لا يسلم المسيحيون من محن الجزائر ولقد نستخلص من ابحاثنا هذه أمراً آخر بالنظر الى سياستنا في افريقيا الوسطى وهو أمر سهل النوال ذلك اننا لانشير على فرنسا بالتحالف مع المسلمين وان كانت هذه هي السياسة التي رآها فرنسوا الاول ولكننا نرى انه يجب عليها معاملة الاسلام في افريقيا بما يسعها من المحاسنة والتجمل فقد رأينا قبائل الفولبوسيين والخواصة اوصلا نفوذهم الى تلك الاقطار الشاسعة التي تكتنف املاكنا في الكونغو فسادوا سيرة متبلمة من شادوا الى خط الاستواء وادخلوا الاسلام اينما حلوا ومن الصعب علينا ان لم نقل من المستحيل ان نوقف تيار هذه الحركة العظيمة فلنجهد في الانتفاع منها بقدر الامكان ولنمنع من التداخل فيما يحصل بين الأمم الاسلامية والوثنية من الانحلال والتكوين بل علينا ان نراقب هذه المعامع بين تلك الشعوب ولنترك الفولبوسيين يخطون من البر بممالك على النسق الفطري القديم ولنخذو حذو سلاطين المسلمين فنضيف حمايتنا الى حمايتهم على أولئك القوم المنحطين ولنحذر على الخصوص من الوقوع في خطأ سياسة الاستعمار وهو اعتبار دائرة النفوذ مجالا للكسب والاعمال ولومارض قوم بأنه لا ينبغي ان يكون هذا شأن فرنسا المسيحية وانه يجب عليها ان تمنع جهدها انتشار الاسلام حول املاكها في افريقيا لتحصنت في الرد عليه برأى

الكاردينال ( هرنجوتر ) وهو ان تاريخ الكنيسة يعتبر ان فناء الامم الوثنية في الامم الاسلامية من المقاصد الالهية المحتمة قال الكاردينال ( على الاسلام ان يهيئ الأمم المريقة في المحمية واخصها الامم الافريقية الى التمدن فانها بما فطرت عليه من الانحطاط في الادراك وما تعودته من الشهوات محتاجة الى التحول عن الوثنية الى الاسلام ليتسنى تحويلها من الاسلام الى النصرانية لكن أنى لنا في الوصول الى نقل تلك الامم من القرآن الى الانجيل وكيف يمكن ان يصير الوثنيون عباداً للمسيح بعد اعتناق الاسلام وهو الدين الذي يتمكن من القلوب فلا يفارقها هنا يحتلط علينا المقصد الالهى فلا ندرك مرماه على انه لو لم يكن للاسلام من فائدة الا تحويل عبدة الاصنام من وثنيين الى موحدين وترقية اخلاقهم وملكاتهم لكفى بذلك داعياً الى ماملته بسياسة التلطف والاعتدال جرياً على قاعدة العمل بأخف الضررين

---

## ملحقات

## المحقق الاول

افكار المسيحيين في القرون الوسطى بالنسبة للنبي  
والدين الاسلامي

لو اردنا ان نكتب كل شيء في هذا الموضوع لوجب ان ننشئ بابا مطولا حتى نستوفيه حقه لانه مع اهميته لم يلتفت اليه أحد من الكتاب واذا قارنا بين ما كتبه كل فريق منشورا في الكتب ومقاله الفريق الآخر يمكننا ان نفهم السبب في ذلك التخيل الغريب الذي تخيله القصاصون بل والمؤرخون عن الدين الاسلامي فجميع ماتصوروه في تلك الاعصر يشتمل على بعض الافكار وان ظهر لنا انه خال عن المعنى

وذهب موسيو (ييجونوا) الى ان السبب في كثرة الاقاصيص والحكايات الخرافية التي ابتدعت عن الهة المسلمين هو تشعب طوائف ذلك الدين وهو تمليل غير مقبول لان تلك الطوائف لم تغير مطلقا في مبدأ القرآن وهو وحدانية الخالق وما كانت الامم اذ لم ينظر لخصوص في بعض مسائل التوحيد والمقولات كالبحث عن ذات الله وكون القرآن قديما أو حادثا والاختيار في الانسان وغيرها وهي مسائل لا يشتغل بها القصاصون والشعراء

ولست أريد ان أبين في هذا الموضع ما كان الناس يمتقدون فيما نسبوه

الى المسلمين من التماثيل والاولثان مثل (ماهو مد) (وابوللون) و(رافاجان) و (نوران) و (مارجو) وغيرها وانما اردت ان أجمع بعض ما كتب في تلك الازمان من المقتطفات التي يقف القارى بواسطتها على أفكار اجدادنا في الاسلام ونبيه وهى افكار من الغرابة بمكان حتى ان من لا يهमे مثل هذا الموضوع يرتاح لتلاوة هاتيك القصص والاشعار مما ينسى معه الموضوع الذى كتبت فيه

فن تلك المقتطفات ماشاع في جميع الازمان عند الفرنساويين حتى قبل الحروب الصليبية من ان النزاع بين النصرانية والوثنية (يشير الى الاسلام) يفضى الى حرب عجيبة في بابها وقد جعلوا لذلك الحرب أشكالا متنوعة تبيحها كلها استظهار المسيحي على الوثني ووصفوا تلك الحروب باوصاف مختلفة تتناوب فيها الضربات وتنتهى الاجسام تحت السياط وتبادل الثبال ويحدثم القتال الى ان ينتهى بضربة حانية وهجمة قاسية فينفذ السيف في الاجسام وفي اثناء هذا الحرب العوان يتناقش الخصمان في علم اللاهوت الاعلى وكل يقدم دليله الاقوى وقابلان بين دين المسيح ودين محمد ويميل الواحد منهما الى اقتناع الثانى بصحة دينه وصدق ايمانه ومن هذا القبيل ماجرى بين (غليوم دورانج) المسمى غليوم ذا الانف القصير و (فرصوط) المسلم صاحب الطول الهاشمى وهو بيت القصيد في رواية تنويج الملك لويز وهو ايضا قسم من قصة مطولة يقال لها قصة (غليوم دورانج) وتحتوى على ثمانية عشر فرعا وعدد اياتها ائمة وسبعة عشر الفا وثلاثمائة وفيها وصف المسلمين واخلاقهم ودينهم

ذكر صاحبها ان الملك شارلمان ارسل غليوم في امر الى البابا فذهب الى رومه في اربعين فارساً وبينما هو يزور قبر القديس بطرس القريب من قبر (نيرون) وهو أحد آلهة المسلمين في بعض القصص انتشر خبر قدوم المسلمين بمد انتصارهم في (١ يوليه) فحزن الناس اجمعون وجمع البابا على عجل جيشاً اسلم قيادته الى غليوم وعماد قليل اقبل جيش المسلمين حتى صار على ابواب المدينة فتقدم جيش غليوم نحوه واصطف الجيشان للظمان والضرب والقتال ثم تشاور الرؤساء في أمرهم وقرّ قرارهم على ان يقتتل الرئيسان والفریقان يشهدان فمن غلب جيشه الظافر وكان خصمه هو المكابر والكافر. هنالك برز الفارسان وسط الجموع وشخصت نحوهم الابصار وجعل الشاعر يقص ما كان من أمرهم بكلام يشغل الافكار ووصف يستوقف الابصار فاذا ارتعدت فرائص غليوم ضج المسيحيون وهاجوا وانهال البابا ونزل بقلبه الهلع الاكبر وصاح المسلمون باصوات الفرح والتهليل واذا اصاب قرصوب جرح من خصمه اتقلب الفرح بكاء وتبدل الحزن ابتهاجاً قال وكان قرصوب لا يسأدرقة من الزرد متقلداً بالقول لاذ مستعلياً ظهر جواد الله اكبر ما اعظمه واما غليوم فلم يشأ الشاعر ان يصف لنا لباسه وعدته بل ذهب الى ان البابا أحضر اليه أثراً من آثار الرسول بطرس وهو ذراع له محفوظ في غمد ثمين ثم أخرجه من غمده وسلمه اليه فجعل يمس به جميع اعضاء جسمه الا نصف انفه ثم تقدم قرصوب نحو خصمه فلما رآه غليوم مقبلاً ترجل عن جواده وجعل ينشد الاشعار ويقص التاريخ والاخبار الى ان وصل الى خلق الليل والتهار وكيف تكونت الارض والانهار وارتفعت



السموات عن البحار واستمر الشاعر يروى هذا الخبر حتى كتب ثمانين  
 بيتاً من الاشار ثم انتهى بالتضرع الى المسيح فقال له ان صح انك مت  
 ثم حييت فاحفظ غليوم ولكن الهاشمي رأى الدعاء طويلاً فسأل خصمه  
 عن السبب وهنا لك رأى الناس العجب وصار كل ينادى بالويل والثبور  
 ويستنزل فوق رأس عبده عظام الامور ثم طلب الى غليوم ان يعرف عن  
 نفسه فاطال الجواب في ذكر أسمائه والقاب وأسماء عائلته ونوعتها وفي بيان  
 حربه وما فعلوا وانهم فتكوا بالمسلمين والسلافيين وختم جوابه بقوله فما  
 بلغوا شأونا وما كانوا قط مثلنا ففضب فرصوط وحملق بعينه وحرك  
 حاجبيه وحمل على خصمه بكلام طويل وقول ثقيل ثم جعل يعجد الله ويشي  
 عليه ويستنزل مموته ويكل الامر اليه وبعد ذلك اشتبك القتال وابتدأ  
 الطعن والنزال وكلما كلت السواعد قامت قيامة الجدال وتوالت الحجج  
 والشواهد وفي احدى هذه الفواصل جعل غليوم يبين لخصمه حقوق  
 الملك شارلمان على (رومة) و(توسكان) و(كالابره) ويشرح له سيادة  
 البابا السياسية ثم حمل عليه فرصوط فسكاد ينزل به الموت الاحمر وانخلت  
 قلوب النصراري وضاعفوا الدماء والابتهال ورفع البابا يديه الى السماء طالباً  
 ان يعود غليوم الى رومة سالماً غانماً فاشتد ساعد رجلهم وفوق الى فرصوط  
 طعنه في صدره فخرج السيف يلعب من ظهره قال الشاعر ولكنه ما برح  
 بالكالقواء ولو كانت الضربة في غيره لاعدته الحياة ولما أحسن بالألم انحا  
 الى جهة وجعل يفكر في الذم خط القلم وأما غليوم فرجع الى الدعاء  
 الاستنجد وعاد الى خلق البلاد والمباد وذكر المهدين الجديد والقديم

ودخول عيسى أورشليم ونجاة يوحنا وتنصر بولس الرسول وتوبة (مادلين) وبعد ذلك رجع البطلان يقتتلان فساول قرصوب خصمه ضربة بسيفه البتار أطاحت نصف أنفه فغاب عن الابصار هنالك يئس النصارى واصبحوا في أمرهم حيارى وسال البابا ربه أن يعين شجاعهم وان يحفف دموعهم وينما الناس يصيحون وبالدعاء الى الله يتضرعون اذ سكنت الجميع لهول موقف المتحارين وقد حان الحين وزعق غراب البين وحمل الهاشمي على خصمه وتاوله الضربة قال عنها وارتد اليه بمثلها أطاحت رأسه وسال الدم فسكن العدو رمسه وصاح غليوم مستنصراً لقد أخذت بثار أنقى واحتاط به اهل رومة وهناؤه وجاءه الاشراف من قومه ليسألوه عن صحته وسلامته

ومن المقتطفات قصة ( فارس البجعة ) ويقال انها اول قصائد الحروب الصليبية وهي (لخارونو) الفها في القرن الثاني عشر ومدارها على ان والدة (فربران) ملك أورشليم ذهبت الى القرشى بمحمد لتستطلع الاخبار فنبأها بحضور الصليبيين وان أورشليم تقع في يد (جودفروادويون) وقد نشرت هذه القصة أول مرة في بروكسل سنة ١٨٤٦

ومنها قصة الاسرى وتعزى الى غليوم التاسع امير (بواتيه) الفها في القرن الثاني عشر ومبناها ان (ريكار دو كومون) تقاتل مع رئيسين من رؤساء المسلمين هما غلياس ومورغالى أى الامير خالد قتل غلياس وجرح مورغالى جرحا بليغا فاقر بأنه غلب وطلب من ريكار ان يعمده ثم يجهز عليه بقطع رأسه

### ﴿ قصة فتوح أورشليم ﴾

رأى جودفروا في السهل كوكبة من الفرسان فاتقض عليها قرب منهم سألهم ان كانوا مسلمين أو نصارى قائلا يا هؤلاء أي القوم أنتم تؤمنون بالله العظيم ابن مريم قدس اسمها صاحب الشرف الاعلى شديد القوى أم تؤمنون بابللون وماهون وترفافان أو تلك الاصنام قبحت سيرتهم الذين يبيدوهم الاعجام . توجه فيها ان اثنين من قواد المسلمين اسرا . اثناء حصر المدينة فحاول جودفروا أن ينصرهما وان ( صوقومان ) سلطان المسلمين جرح جرحاً بليفاً فصار يستغيث بمحمد وابللون

ومن القصص التي ملأت الاسماع في كل زمان ان محمداً لما مات وضع في صندوق وكانوا يعتقدون ان ذلك الصندوق من المغناطيس الاصيل وانه معلق بين الارض والسماء تحت قبة مغطاة بالحديد والامير يجرسه بمائة وخمسين الف فارس وان ( صودان ) يراد به السلطان أي ملك المسلمين طلب من الخبر بطرس ان يمتنع الاسلام والخبر اظهر انه يميل الى ترك النصرانية فامر القائد باحضار الصنم محمد ليسلم امامه وان جودفروا اسر أحد القواد وطلب منه ان ينصر فابى وقال انه لا يعبد إلهاً شقته اليهود

### ﴿ قصة بودوان دوسبور ﴾

وهي من منشئات القرن الرابع عشر وفيها خروج الكونتس دي يوتيو وهي أول ماجاء في قصة صلاح الدين وانها صارت زوجة له وولدت منه ولداً هو ذاك صلاح الدين الشير الذي كان الطامة الكبرى على النصرانية وانها استولت عليه وصارت صاحبة الكلمة النافذة عنده بما اتخذته معه

من الحيلة والملاطفة وهي التي طلبت منه أن يسمح بحضور أخيها الكونت دي يوتيو وتمهدت له انها تحمله على ترك النصرانية فاجاب سؤالها وقد حكي الشاعر سفر الكونت طويلا

وأما صلاح الدين فذكره موجود في جميع أناشيد ذلك العصر بالفرنساوية واللاتينية وتراه في احدى الروايات يتناقش في الديانات واعظم عيب عاب به النصرانية عبادة البابا ومسئلة الاعتراف وفي رواية ( جيل دو كوريل ) لولا ما شاهده صلاح الدين من اختلال حال القسس لاعتنق النصرانية وكتب طيبب الملك ( فيليب اوغوست ) هجوا مؤلما في هذا الموضوع ضد القسس سماه الطب المقدس للقسس

« ومنها »

قصة شاعر ديمس - يؤكد هذا الشاعر ان صلاح الدين اعتنق النصرانية في مرض موته وقص قصته طويلا وعزاها الى عم ذلك الملك

« ومنها »

قصة المروور في الارض المقدسة - وهي لما نويل الكندي يقول فيها انه أقام أياما بمصر وفي بعض مدن الوثنيين الاخرى يعنى المسلمين وخالطهم كثيرا وكان قومه يعتبرون رأيه في المسلمين ودينهم قال لما كانت الصدفة تجمعني برجل منهم لم يكن ذا شر وضر كنت أتجاسر على سؤاله عن الاسلام وهلا نزل فيه شيء من التعاليم النفسية فكان يقول لي لم يأتنا بشيء من ذلك بل كله متملق بالذلة الجسمانية ولذلك يسمى بدين الجاموس والجمال وجميع الحيوانات الاخرى وقد حكي هذا المؤلف سببا غريبا لتحريم

المشروبات الروحية فذكر ان محمداً خرج من مكة في نحر من نصعائه الى المدينة وكان معه راهب يستشير على الدوام فالراهب يعيل به الى الديانة المسيحية واخصاؤه يعيلون به الى الدين الاسلامي وكان النبي أكثر تعلقاً بالراهب فغضبوا غضباً شديداً وفكروا في الذي يفعلون وكانوا ينامون خارج مضرب اختص هو به مع الراهب فاتفق ذات يوم ان محمداً ذهب الى حانوت خمر وشرب كثيراً حتى أتى نشوان ونام فاجموا أمرهم على قتل صاحبه ودخل أحدهم واستل سيف النبي من غمده وقطع به رأس الراهب ثم أرجعه مكانه وانصرف ولما أفاق محمد في الصباح وراى صاحبه مقتولا أخذته الغضب جداً وشد في معرفة الفاعل فقالوا له انك ذهبت بالامس فغبت عنا طويلا ورجعت سكران فاخذت سيفك بيمينك وقت يئنا متهبجا فظننا انك تريد قتل واحد منا وخشيننا ان تقرب منك ثم عمدت الى الراهب فقتلته وارجمت سيفك الى غمده في الحال وهو لا يزال غضباً بالدماء فاعتقد صحة ما قالوا وحلفوا جميعا انهم لا يشربون الخمر أبداً ومن هنا حرم الخمر خوفاً لا تعبدوا وهم اى الوثنيون (بمعنى المسلمين) اينما وجدوا الخمر يفترون فيه وهكذا انصرف محمد عن المسيحية ومال الى تلك الديانة البهيمية

« ومنها »

قصة الغزوة الكبرى - وهي المجهول وعنوانها (محمد والحيل التي استعملها ليفش العرب والبلاد الاخرى) وقد جاء فيها وصف النبي وبيان حاله على ما كان مفتقداً في تلك الايام قال المؤلف ظهر محمد في زمن الامبراطور

هيرقليوس وهو مبتدع كذوب خوان تظاهر بالزهد والتشف في المعيشة  
 وادعى انه نبي مرسل من الله فافتنت به العرب ثم الاقاليم الشرقية الاخرى  
 ولكي يجعل له ذكراً دائماً ويخلد اسمه ويوسع نطاق مملكته ويديم عمله  
 الشيطاني وينشر دينه الطاعوني قرر انه ليس من حاجة بمده لواعظ أو  
 مرشد في الدين وجعل قاعدته استعمال السيف كمن يهزم جواداً استمد من  
 قبل الى العدو وبذلك أدخل أمماً كثيرة في مذهبه وقد كانت عدواه أشد  
 مصيبة من عدوى المسيح الدجال ولن ينمحي أثرها الا اذا عظمت قوة  
 الامبراطور وأمكنه ان يأمر قومه بالتمسك باهداب النصرانية والاعاقبة  
 بالاعدام ثم انتهى بهم الحال أي المسلمين فترفعوا عن الرجوع الى الحق ولم  
 يستلوا أوامر الخالق المعبود .

(ونها)

قصة جيير دى نوجان - وهو مؤرخ الحرب الصليبية الاولى وقد  
 نقل في تاريخه عن قومه افكارهم وآراءهم في محمد والاسلام قال تعتقد الامة  
 انه ظهر في غابر الازمان رجل اسمه محمد أضل الناس عن الاعتقاد بالابن  
 وروح القدس وعلمهم ان كل شيء آت بقدره الاب الله الواحد الذي خلق  
 الخلق وان عيسى لم يكن الا بشراً ومن فروض دينه اختان فارخى بذلك  
 للناس عنان الفحش وقلة الحياء ولا أظن ان ظهور هذا الملعين كان في زمن  
 بعيد عنا لانني لم أجده رجلاً واحداً من رجال الكنائس تعرض لرد مذهبه  
 الدنيء ولم أقرأ في كتاب شيئاً عن حياة ذلك الرجل وكيف كان يعيش  
 ولذلك أراني مضطراً الى الاخذ عن الذين سمعت ذلك منهم ومن التافه

ان تبحث عن معرفة صحيح هذا التاريخ من فاسده اذ غرضنا ان نبين كيف انه كان عظيما وكم من حادث عظيم خلد له ذكره والكاتب في امان من الخطأ ان أساء القول في رجل فاق شره وصف الواصفين (ومنها)

قصة الحرب الصليبية الاولى - مؤلفها (تويوف) وقد اتما رجل مجهول وفيها يذكر ذلك المجهول دخول الصليبيين الى اورشليم وأول من دخلها هو (تنكريد دى سيسيل) وكان أول همه ان اسرع الى المعبد فدخله ثم جعل المؤلف يصف اندهاش القائد لما رأى ان صورة محمد موضوعة مكان صورة المسيح قال المؤلف ثم فتحت ابواب المعبد وكان اول من دخله تنكريد فرأى صنم محمد من الفضة وهو مصبوب وموضوع على قاعدة مرتفعة ثقيلة الوزن بحيث لا يحرّك سته من الاقوياء الا بالمشقة ولما يكنى عشرة رجال لحمله فامعن تنكريد النظر فيه وصاح بالعار ما معنى هذه الصورة التي أراها موضوعة في هذا المسكن الرفيع وما المراد منها وما تلك الاحجار السكرية وما هذا الذهب الوهاج وهذا الارجوان (لان محمداً كان متقلداً جميع حلاله) أهذه صورة المسيح كلا لان المسيح لما صلب على خشبة كانت زجلاه ممسوكتين بالمسامير وضرب بالرمح في جنبه اذن هذا ليس هو المسيح ان هذا الا المرذول محمد أول اعداء المسيح وهو المسيح ولقد كنت اتنى أن المسيح الثانى الذى قيل بانه سيظهر في مستقبل الايام يكون بجانب هذا لادوسهما تحت اقداسى واكرباه هذا محمد المذنب في الجحيم كيف يظهر عليه في هذه الصورة انه صاحب الامر في بيت الله كيف يكون لمبد

(براطون) وجود في معبد الرب كما لو كان هو الرب ثم التفت الى جماعته وقال لهم هيا اصعدوا من فوركم فالتقوه في الحضيض فلقد اراد الله ان يكون كما أمرت لانه قائم امام الناظرين بوقاحة كأنه يريد ان يقوم مقام الله فانقضوا عليه وجذبه وقلبه وهشموه وجملوه ارباباً وقطعوا ذلك المعدن الثمين في ذاته الحقيق في صورته فصار ثميناً بعد ان كان حقيراً وكان على جوانب المعبد عصابة من الفضة الخالصة وضمت تمجيداً الحمد عرضها ذراع وسبكها كالاصبع وزنتها سبعة آلاف مارك ورأى تنكريد بحكمته ان لافائدة في بقاء هذه الفضة بغير استعمال فكشفت منها الفقراء واظم الجياح وسلح جنداً جديداً فزاد في قوته ويوجد في المعبد أيضاً خمسمائة حوض من الفضة كانت مخصصة كلها لخدمة ذلك الصنم فيها كثير من آنية الفضة المختلفة الاشكال فاخذها تنكريد وكانت حيطان المعبد مغطاة بالاحجار وبعضها بالذهب والفضة فنزع تنكريد كل ذلك وجلبه الى بلده ثم استخرجت الاشياء الثمينه التي كانت مدخرة منذ زمن طويل وعرضت على الناس وبعدها سلمت الى تنكريد

❖ ومنها ❖

نصه سفر (لودوف دي سودهم) الى الارض المقدسة - الفت سنة ١٣٤٢ ميلادية ولودوف سائح الماني جاء في رحلته عن محمد والمسلمين ما يأتي اهلوا انه في سنة ٦٢٠ من تاريخ الرب جاء الشيطان باذن الله ونشر بدعة الحمددين بالطريقة الآتية فالولا قن الخبر سرجيوس الذي كان من طائفة القديس (بنوا) وطردها منها لاعتناقه بدعة (نسطوريوس) وبعد ان قتته



أفضله الى مقام الملك في دومة لينال بعض الوظائف الدينية ولما لم ينل مراده  
ويش من النجاح قفل الى بلاد العرب ونزل في بني هاجر وهم بني اسماعيل  
الذين سموا أنفسهم (سرازين) تفاخراً بساره التي كانت بنت اسماعيل  
ولكن هذا الاسم لا يليق بهم ويجب ان يطلق عليهم عنوان (الماغومدين  
أي المحمدين) تبعاً لاسم ماغومد الذي اغترت به تلك الطوائف الخشنة  
التي تسكن الصحراء ولما صار سرجيوس المذكور في تلك البلاد وجد رجلاً  
جاهلاً بحق اسمه ماغومد واثراً عليه حتى اعتقد في نفسه انه نبي ووضع له  
بعض البقول في اذنه الأيمن وعلم حمامة فصارت تأتي كل يوم فتقف على  
كتفه وتلتقط الحب منها ثم جعل سرجيوس يدعو في الناس بان الله اختار  
بني هاجر وكانوا في ذلك الحين أحقر الامم وأرذلهم واراد ان يخرج من  
بينهم نبي الانبياء وان روح القدس سينالهم امام الناس في صورة حمامة  
فصدقوا ولما صار ماغومد وسطهم أطلق سرجيوس الحمامة وكانت على سنب  
فطارت الى كتفه وجعلت تلتقط الحب من اذنه فاشار اليه سرجيوس انه  
هو النبي المرسل من قبل الله لأئمة ولم يكن أحداً ما يعرف ماغومد وهو  
نفسه ما كان يعرف عائلته بل وجدوه لقيطاً في الصحراء فأواه بعض  
الاغراب وربوه حتى صار من رعاة الابل ولكونه كان محبوا عند الناس  
ظنوا انه نزل من السماء

ثم انتشر صيطة جداً حتى صار الناس يقدون عليه في كل يوم من  
اقاصى البلاد وعند ذلك اجتهد سرجيوس في اقناع امرأة من العرب اسمها  
(كندو كاجيا) (خديجة) فتزوجت ماغومد واستعمل ماغومد اللفظة

والنفس حتى اخضع الامة بتمامها لسلطته ثم اصابه داء الصرع انتقاماً من  
عند الله وكان كلما ينتابه الدور يقول ان السبب في تألمه ناشئ من محادثته  
مع ملك من الملائكة ومن ذلك الحين أخذ في سنن القوانين المنجسة  
وتأليف الكتاب المسمى التريان ( القرآن ) فكتبه هو باملاء سرجيوس  
لانه كان مجرداً عن كل تربية وتعليم . وهذا ما كتبه في أول ذلك الكتاب  
التريان بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله خالق الامة الذى أوجدنا وهدانا  
الى الطريق المستقيم الا الذين غضب عليهم فجعلهم من الملعونين قال الراوى  
ينقل محمد فى هذا الكتاب كثيراً عن كتاب موسى والانجيل وترجم  
كثيراً من نصوصها باللفظ مع ان معانيها خفية مجازية وفيه كثير من  
التشبيهات الفارغة التى لا يمكن تصورها فيها ما كتبه عن المسيح ( نحن  
نلم جيداً من هو عيسى ابن مريم الرجل القديس الذى خلق من روح  
القدس فى احشاء امه وجاء بالكتاب للنصارى وكما انه نسخ شريعة موسى  
فى اليهود فقد بعثنا الله لنصالح شريعة عيسى ) وجاء فيه أيضاً ( ان اليهود  
صلبوا عيسى ولكنه لم يتألم فى الحقيقة وان حياته بعد ذلك مختصرة  
والماغومديون يعتقدون ذلك )

وفيه أيضاً ( ان عيسى ليس ابن الله ولكنه رجل صالح رفع الى السماء  
ودرجته فوق جميع الناس الا ماغومد كل هذه فى التريان )

وعلى هذا يمتد الماغومديون فى الله القاهر وفى كتابه وفى ماغومد  
وفى القديس نختايل ( ميكايل رئيس الملائكة ) الذين يمتدرون اليه ليلا  
بذنوبهم فى الجبال ولهم خمسة أعياد يصومون فيها الى المساء ولكنهم

يسترجمون جميع قوائم في الليل وهكذا يفعلون في كل صوم ولهم عيد سادس  
 جعلوه للشعري اليمانية التي يعبدونها أيضاً ويختنون ولا يأكلون لحماً  
 الخنزير كاليهود ويكتبون ويحلقون ويركعون كالرهبان ويجوز لهم سبع  
 من النساء بل أكثر من ذلك ويطلقون من لا يريدون من بينهم كالوثنيين  
 ولذلك فكثير منهم يقتلن بعضهن بالسم لحقدن وغيرتهن وفي الرجال  
 حدة وشهوة يأتون الذكر وليس في قدرتهم ان يقوموا بواجب امرأة  
 واحدة ومع ذلك يتزوجون بعدد كثير ولذلك فهم في الغالب يموتون بالسم  
 من نساءهم ولهذا الاسباب كلها ينقطع نسلم وان كانوا منهمكين في اللذائذ  
 الجسدية هذا كل ما علمهم اياه وأمر باتباعه ما غومد اختلال التذلل المردول  
 ولبنى سارة في بلادهم قضاة واساقفة يأمرون قسوسهم المحترمين وقد  
 زعم أحد القضاة انهم من أولاد القسيسين وفي الواقع أصلهم كذلك ويشتهد  
 أولئك القضاة جداً على النصارى اذا تقدمت اليهم شكوى ضدهم بانهم  
 دخلوا الكنائس الاسلامية أو حضروا اقامة بشمار ذلك الدين أو سبوا  
 ما غومد فيحكمون عليهم أن يقطع الواحد منهم أربعاً ثم ختم المؤلف رحلته  
 بقصة موت محمد فقال اما ما يجب معرفته من وفاة ما غومد فهو انه بعد ان  
 حكم سبع سنين في بلاد العرب دست له امرأته السم لانه كان قدراً مصروعاً  
 وبينما هو ذات يوم في الصحراء منفرداً كما دته اذ تحرك عليه السم فوق  
 ميتاً بعيداً عن الناس ونهشت جثته الذئاب والضواري وقيل في بعض  
 الروايات ان الخنازير الوحشية أكلته ولم يجدوا شيئاً من أثره اذ مارك  
 الذئاب الاملابسه ولا صبحه لما يقوله المسلمون من ان عظامه جمعت ودفنت

١٠ - الاسلام

في مدينة مكة وانها معلقة في الهواء كما حققه بعضهم ممن تنصروا وكانوا قد زاروا ذلك المعبود ولم يروا فيه صندوقاً وليلاحظ ان المسلمين الذين يذهبون الى الحج ويصلون في مكة يعتقدون ان فيها قبر ماغومد ومع ذلك يقولون ان هناك أول معبد لآدم وان ماغومد أمر بالصلاة فيه ومتى ذهبوا الى ذلك المكان لا يفعلون شيئاً سوى رمي المعبود بالحجار ليرجوا الشيطان

\* ومنها \*

رسائل (ريكولدو) - وهو قس من التليان توفي سنة ١٣٢٠ وفي تلك الرسائل بيان في الديانة الاسلامية وقد اشتد حزن المؤلف وغضبه من وجود تلك الطائفة اللعينة وكان يكثر من مناجاة ربه واطهار الضجر والتوجه من ذلك اليه

جاء في احدى رسائله ويعتقد بنو ساره انهم ناجون بواسطة غشومهم اللعين محمد الذي توسل بالمسف والخبث الى اقناعهم بنبوته وأولئك الذين يؤمنون بمثل هذا الرجل لا يقال لهم بنو ساره بل مسلمون أى ناجون وانى لأذكر لكم كل ما جاء في ذلك الدين بل اقتصر على امرين الاول ان محمداً يجتهد في ابادنة التثليث المقدس بما الذي هو دينكم لانه ينفي الابن عن الآب وينفي الآب عن الابن وينفي روح القدس عنهما ودليله ما قرأته عليكم باللغة العربية في القرآن وما يريد اثباته في عدة آيات وجملة مواضع ويحمله الدليل القاطع من انه يستحيل على الله ان يكون له ولد لانه لم يكن له امرأة ومعلوم ان من انكر الابن فقد أنكر الآب واذا انتفى الابن والآب فلا وجود لروح القدس كذلك قرأت في موضع آخر من القرآن ( ان الله لا يغفر ان يشركه

به ويفسر ما دون ذلك ) وهو يقول ذلك في مواضع أخرى وقرأت أيضاً  
 أن الله يصلي على محمد

ويؤخذ من رسالة أخرى أن المؤلف كان يستغيث بالقديسين والقديسات  
 ثم يستنجد أخيراً بالقديس ( دومنيك ) والقديس فرنسوا وبأخذه العجب  
 من أنهما لم يتمكنوا من التغلب على عدوه قال ومن هو عدوى هو محمد ذلك  
 المجرم ذلك الخنال ذلك الكافر بالله وبالتوراة المقدسة ثم اتى ليعجب من  
 انكما وحدكما لم تحياه بعد من الوجود أناجيك أيها القديسة مريم مديون  
 يا صاحبة المسيح المصطفاة واستنجد بحولك ضد محمد وبنى ساره المحمدين لأنك  
 تعلمين أيها السيدة المقدسة اتى وجدت كنيسةك الجميلة التي أقامها المسيحيون  
 لخدمتك في ( مجدة ) قد جعلها بنو سارة مربطاً لئبها ثم وصارت مسكناً  
 لافقر الحيوانات كذلك كنيسةك اللطيفة التي بناها لك المسيحيون في  
 بطنية وهي التي اذرف فيها المسيح دموع العشق الالهي واحيي اخاك لازار  
 من قبره وجدها ملطخة بالافذار وصارت مربطاً للحيوانات الوحشية  
 يا سيادنا ألا يمكنكم ان تساعدوا المسيحيين على المحمدين أو انكم لا تريدون  
 ذلك اتى اعتقد بأنه يمكنكم ولكن لا تريدون الا اذا ضح انكم صرتم من  
 بنى ساره ( مسلمين ) لان من الحق في جميع أنحاء الشرق ان القرآن كلام  
 الله فاذا صبح ان القرآن كلام الله فن الحق والمؤكد والذي لا شك فيه  
 أبداً انكم صرتم رسلا مسلمين ومقلدين لحمد ذلك لاني قرأت في القصة  
 الثالث من القرآن ان عيسى بن مريم لما رأى البدع فشت في بنيه سأل عمل  
 ينصر الله فاجابه الرسل وكانت هذه الدعوة قد اصلحت ما بهم نحن نصره ان  
 لله

نحن مخلصون لله ونشهد باننا مسلمون واننا مقلدون لمحمد

﴿ ومنها ﴾

سياحة امير ( امير انجلور ) — التي كانت سنة ١٢٩٥ مسيحية ذكر فيها ما يأتي : سرنا يوم الاحد الموافق ٣١ اكتوبر طول النهار ومشينا يوم الاثنين وهو يوم عيد القديسين حتى اقتربنا من حنفية السلطان فررنا أمامها وأقنا على بعد فرسخين منها والمادة ان جميع الحجاج يحطون خيامهم قريبا من تلك الحنفية ليقتلوا الهجير بالماء البارد لانه منذ الخروج من غزة لا يوجد ماء صالح للشرب الا في حنفية السلطان والسبب في عدم اقتربنا منها هو انه كان يوجد حولها عشرة آلاف من المسلمين قادمين من مكة وجالسين هناك ليرطبوا بماءها وكان كل واحد منهم يلبس لباس بلده وكلهم يلبسون سيدهم النبي محمد والمسافة بين مكة والقاهرة مسيرة خمسين يوما في الصحراء وعلى ما يقال ان مكة هي مدينة كبيرة جدا وهي ايضا مدخل الهند وحقق لنا بعضهم ان في القاهرة المذكورة اثنتي عشرة الف كنيسة لا ولا دساره يقال لها مساجد وفيها يقرأون صلواتهم ويتعبدون واعلموا ايضا انهم اكدوا لنا انه كما يوجد في القاهرة اثني عشر الف مسجد يوجد اثني عشر الف حمام لكل مسجد حمام ويقولون ان كل مسلم لا يجوز له ان يسمع التلاوة الا اذا كان طاهرا وكلما اختلى بحله وجب عليه الغسل ولهذا فان الناس يفتسلون كثيرا في تلك الحمامات خصوصا الاغنياء والفقراء يفتسلون في اليم واعلموا اننا رأيناهم يفتسلون وهم يفتسلون عراة بغير أدب ولا احتشام أمام الناس

(ومنها)

اخبار القديس (دينيس) وفيها يقص المحدث كيف ان مدينة دمياط  
استخلصت من رجال ملك فرنسا سنة ١٢٤٩ ميلادية ويخبر بابادة الاصنام  
الاسلامية حيث يقول وقد تقدم الرسول الى المحمدية (يريد بها الجامع)  
وامر ان تنكس جميع الصور الباطلة واصلاح المكان وجعله مستعداً لعبادة  
سيدتنا المقدسة مريم ثم اقام فيه صلاة على سيدتنا

(ومنها)

قصة (مركبروس) - وهو اول من عرف من شعراء الحرب  
الصليبية الاندلسية (سنة ١١١٤ الى سنة ١١٢٤) وهي التي انتخب فيها -  
(الفونس) السابع رئيساً ولقب بالامبراطور وقد بدأ الشاعر شعره  
بما يأتى :

ان الله الذى يعلم كل ما هو كائن وكل ما كان وما يكون قد وعدنا  
نعمه بواسطة امبراطور اسبانيا . عجبا هل تعلمون ما ينال من الفضل  
أولئك الذين يتطهرون فى الحوض المقدس وينصرون الله من تمدى  
الوثنيين فى بلاد العرب وطفياهم ان مجدهم ليكون ابهى من الشهاب  
الذى تهتدى به فلك البخار ان امة الكلاب التى ظهر فيها ذلك النبي  
الكاذب وأولئك الرجال الخائنون الذين هم اتباع ذلك الرئيس المبتدع  
قد كثروا فيما يلى الشواطىء والثغور حتى لم يبق احد يعبد الله فعلينا ان  
نطردهم بفضل الحوض المقدس مسترشدين بالمسيح لنقصي أولئك  
المحتيرين الذين يمتقدون بالسحر والطوالم

(ومنها)

حكاية (جوشيل) - وفيها صيغة اليمين الذي حلفه الامراء المصريون بين يدي ساذلويس ملك فرنسا لما دخل تلك البلاد وهي ناهض على الطاعة واذا خنا فعلينا لعنة من يرتكب ذنباً وينذهب الى الحج بمكة ليزور محمداً ورأسه مكشوفة ولعنة من يطلق امرأته ثم يراجعها لان من طلق امرأته فشريمة محمد تقضى عليه ان لا يراجعها الا بعد ان ينكحها غيره وانهم ان خانوا عهدهم مع الملك فعليهم لعنة المسلمين الذين يأكلون لحم الخنزير وقد قبل الملك منهم هذه الايمان لان نقولا المكاوى الذي كان يعرف المسلمين قال له انهم لا يستطيعون ان يفلطوا ايمانهم اكثر من ذلك وما جاء فيها أيضاً قوله ان الامراء أرادوا ان ينكثوا عهده اطاعة لاوامر القرآن فقال أحدهم اتنا اذا قتلنا الملك بعد ان قتلنا السلطان يقول الناس ان المصريين اقبح الناس وأشدم خيانة وكفراناً وقال آخر حقاً نحن كنا من الاشرار بتخلصنا من سلطاننا الذي قتلناه لاننا خالفنا أوامر محمد الذي يأمرنا بالاحتفاظ على سلطاننا كما نحفظ على العيون ولكن اسمعوا أمره الثاني المكتوب في الكتاب ثم تصفح ورقة من الكتاب وقرأ حافظوا على الشريعة بقتل اعداء الشريعة فنحن خرجنا عن أمره لما قتلنا السلطان ثم اتنا نخرج عن امره أيضاً اذ لم نقتل الملك معها كانت عهودنا معه لانه أكبر اعداء الشريعة الوثنية

وحكى جوافيل قصة دارت بين رجل من رجال الملك وشيخ من المسلمين في سوق دمياط تبادل فيها الحديث على الدين فقال ذهب جنا



ارمين أحد عساكر الملك الى دمياط ليشتري قروناً وجلوداً كي يصنع منها  
نبالا فوجد رجلاً شيخاً كبيراً جالساً في السوق فناداه وسأله ان كان  
نصرانياً فاجابه نعم فقال له الشيخ انكم حقاً تكرهون بعضكم ايها النصارى  
ولانى شاهدت مرة ان ملككم المسمى (بدوان) كسر صلاح الدين ولم  
يكن معه الا ثلاثمائة مقاتل مع ان جيش صلاح الدين كان ثلاثة آلاف  
واليوم قد وصلتم بذنوبكم الى حالة جعلتنا نأخذكم في الحقول أخذ الماشية  
نقال له حنا يجب عليك ان تترك عن ذنوب النصارى لان ذنوب المسلمين  
أعظم وأشد فقال له المسلم انك أجبت بغير تعقل فسأله حنا ولم ذا فقال  
له انه سيخبره بالسبب ولكن يسأله قبل ذلك ان كان له ولد فاجابه نعم  
ولد ذكر فقال له اى الامرين أشد وقماً في نفسك لطمك باليد على وجهك  
منى أو من ولدك فقال له حنا انى أغضب من ابى اذا ضربنى اكثر مما لو  
ضربتنى انت فقال له المسلم اذن اجيبك على سؤالك الاول وهو انكم  
تعتقدون بانكم اولاد الله المسيح الذى سميت مسيحيين عنه وانعم عليكم  
كثيراً حتى جعلكم تعرفون الشر من الخير ولذلك فان الله يغضب منكم  
اذا فرط منكم ذنب صغير اكثر منا اذا صدر عنا جرم عظيم ونحن جهلاء  
جداً الى حد اننا نعتقد النجاة من ذنوبنا لو اغتسلنا قبل الوفاة لان محمداً  
قال لنا باننا نظهر من ذنوبنا بالماء عند الممات

ومما يلذ ذكره ما كان يمتدحه الصليبيون في مذهب الشيعة عند  
المسلمين قال اليسوعى (ايف بربطون) وكان يعرف العربية يروى عن  
اعتقاد شيخ الجبل رأيت ان شيخ الجبل لا يعتقد بمحمد ولكنه يعتقد

بشرع علي عمه وعلي هو الذي رفع محمداً الى درجات الشرف التي وصل اليها فلما انتهى اليه الامر وصار أميراً على الامة احتقر عمه وأبعده فلما رأى على ذلك جمع اليه من أحبه من الناس وعلمهم شرعاً غير الذي أملاه محمد ومن هنا جاء ان اتباع علي يقولون ان اتباع محمد كفرون ويقول اتباع محمد ان اتباع علي كفرون ومن معتقدات احزاب علي ان الرجل الذي يموت في تنفيذ اوامر ربه تذهب روحه فتحل جسداً تسعده أكثر من سابقه ولذلك فان المقاتلين لا يهابون ان يقتلوا أنفسهم متى امرهم الامير لاعتقادهم انهم سيسعدون بالموت أكثر مما لو كانوا احياء ومن معتقداتهم أيضاً انه لا يموت احد قبل اليوم المحتوم لاجله مع انه يجب ان لا يعتقد احد مثل ذلك اذ في قدرة الله ان يطيل الحياة او يقصرها او البدل ويعتقدون ذلك ولهذا فانهم لا يلبسون الزرد اذا حاربوا كيلا يخالفوا اوامر شرعهم واذا لعنوا اولادهم قالوا لهم عليكم لعنة الكافرين الذين يخافون الموت فيلبسون الزرد والصفائح قال صاحب القصة وقد رأيت كتاباً موضوعاً ناحية رأس شيخ الجبل فيه أقوال كثيرة مما قاله الرب للقدس بطرس عند نزوله الى الارض فأوصيته بتلاوة تلك الاقوال لانها اقوال طيبة فاجابني ان هذا شأنه لانه يجب القدس بطرس اذ في بدء العالم لما قتل قابيل انتقلت روحه الى نوح فلما مات نوح انتقلت منه الى ابراهيم وانتقلت من بعده في جسم القدس بطرس لما نزل الرب الى الارض فلما سمع منه ايضاً اليسوعي ذلك قال له ان اعتقاده لم يكن سليماً والتي عليه كثيراً من التعاليم الطيبة ولكنه لم يرد ان يصدق بها

(ومنها)

قصة تيربان الكاذب - وهي حكاية موضوعة لا يؤخذ منها سند في التاريخ ولكنها احتوت على ما كانت عليه الاخلاق والافكار في القرن التاسع والمرجع انها انشئت في القرن العاشر وكانت في زمانها منتشرة راسخة في الاذهان ولكنها اليوم معدودة من الاقاصيص المخترعة باتفاق ولاحتوائها على ما ذكرنا رأينا ان اقتطاف طرف منها مفيد في موضوعنا ففيها كلام طويل عن صنم محمد وكيف ان الملك العظيم شارلمان لم يتمكن من ابادته كما عجز عن ذلك غيره من النصارى قال لما دخل شارلمان بلاد اسبانيا امر رجاله فكسروا جميع الاوتان والاصنام ما خلا الصنم الموضوع في بلاد الاندلس الذي يقال له سلام ومعنى سلام باللغة العربية الله والمسلمون يقولون ان هذا الصنم من صنع شارعهم محمد ولذلك يعظمونه ويعلمون قدره ومحمد هو شارع كاذب وقد صنع ذلك الصنم من المفاريت بسحره وجعله بسحره من القوة بحيث لا يقدر احد على كسره فاذا اقترب منه احد من النصارى يموت في الحال واذا دنى منه مسلم ليعبد محمداً ويصلى له يعود بدون جرح يصيبه ولا ضرر واذا وقف عليه طائر مات في الحال وتلك الصورة موضوعة على حجر قديم غاية في الصنع والاتقان من صناعة بنى ساره على شاطئ البحر في ارض فسيحة مربعة ويبلغ ارتفاعه مبلغ ما يناله الطير في ارتفاعه والصورة المذكورة هي من مدن غال على شكل رجل قائم على رجله ووجهه الى الجنوب ويده اليمنى مفتاح كبير الحجم يمتد بنو ساره انه يسقط من تلك اليد يوم يولى في بلاد الغلوا (فرنسا) ملك تدين له جميع بلاد اسبانيا

١٦ - الاسلام

ويمدّل الشرائع النصرانية على حسب الزمن الجديد ومتى رأى بنو ساره  
ان المفتاح قد سقط يحفون كنوزهم في الارض ويهربون

❖ ومنها ❖

المرآة التاريخية - طبعت أول مرة سنة ١٤٨٢ وهى لرجل من أصحاب  
دومينيك يقال له (فسان دى بوفى) المتوفى سنة ١٣٦٤ وضمها بناء على  
أمر الملك (سان لويس) وخصص أحد فصولها وهو الرابع والعشرون من  
الجزء الرابع لتاريخ محمد ويقول المؤرخون انه أخذ كثيراً عن العرب ولكننا  
نراه أخذاً كثيراً من قصة تربان الكاذب واليك المواضع التى تكلم عنها  
فى الفصل المذكور الاول بدعة التوحيد والبرنيسيس (يعنى بها السيدة  
خديجة) وشريعة محمد وفى هذا الموضوع يذكر قصة الحمامة التى تعلمت ان  
تقف على كتف النبي لتلتقط الحب من اذنه وقصة الثور الذى استأنس  
الثانى سرقات محمد وخداعه وفظائمه وفيه يذكر ان النبي كان يقتل  
ويخنق كل من رآه ومن هنا جاء وهم الناس بأنه كان نبياً فتناك

الثالث فذارة شريعة محمد وخرافتها وكيف وجد القرآن وفيه يذكر  
يحكاية الراهب سرجه الذى قيل انه علم النبي المهدين القديم والجديد  
الرابع حق اتباعه وتمصّبهم الاعمى وصيام المسلمين الكاذب وغسلهم  
والحج الى البيت بمكة واعتقادهم بنزول الوحي فيه والاصنام التى آبادها  
شارلمان والتى أقامها

## كتاب البابا بي الثاني

الى الاله لطان محمد الثاني

كتبه اليه عقب سقوط الممطنطينية في يد الاتراك واندثار دولة الشرق وتزعزع دولتي ايطاليا واليونان وقد اجتمع خلق لا يحصى عددهم لينتظموا في سلك الصليبيين تحت امرة اسكندر بك ( وماتياس كورفين ) ورأى البابا وهو ( بي ) الثاني ان الخطر على النصرانية يزداد بتمكن الترك واستتباب الامور لديهم فظن انه ليس من المستحيل حمل السلطان محمد على اعتناق الدين المسيحي وبذلك يوقفه في عنفوان فتوحاته ولهذا كتب قبل أن يرحل عن مدينة ( انصون ) ليسيير مع الصليبيين خطاباً تقتطف منه ما يأتى وقد نقلناه من النسخة الاصلية المكتوبة بيد البابا في المكتبة العمومية الموجودة في القسم اللاتيني فصل ١٢٨ ١٨ مرة ١٥

من القس بي خادم خدام الرب الى صاحب المجد محمد أمير الاتراك  
سلام الله وخوفه

قد أردنا ان نكتب اليكم هذه النصائح حبا في نجاتكم وحفظا لفسخاركم  
وميلاً للتخفيف عنكم وتثبيت الهدو والسلام في كثير من الامم ونستميحكم  
ان تفضلوا بالاصغاء الى ما نقول

نحن لا نعتقد فيكم الا انكم الهيون ولستم كاهل ( ككالونه ) من بلاد  
اسبانيا الذين قيل عنهم انهم لا رب لهم ولا اله يعبدون ولا نراكم الاموفين  
بربنا وتمبدون الذي خلق الارض والسموات وما فيهن الله الذي لا يترك  
ما خلق ولا نعتقد فيكم أيضاً انكم تجهلون وحدة النفوس البشرية التي اذا

فارقت أجسامنا انتقلت إلى مقام آخر فيسكن بعضها جنات النعيم وهي ما طهر منها وتسكن الخبيثة جحيم المذاب وليسر هذا مذهب خاص بأنجيلنا وبالأنبيا بل جاء به شرعكم أيضاً وإن كان خطأ من حيث جاء فيه أن ما يوجد في هذه الدنيا الفانية من السعادة ناشئ عن الصدمة والعرض

يقال أن شرعكم ينص على أن كل نفس ناجية بدينها على شرط أن تعيش عيشة خير حتى ولو ترك المسلم الاسلام واعتنق ديناً غيره ويقال انه مكتوب فيه (وهو كثيراً ما يناقض بعضه) أن ليس للانسان نجاة الا اذا اعتقده وعمل به أما نحن فاعتقادنا أن طريق النجاة غير مفتوح الا للنصراني أن اتقى وأحسن عملا فقد جاء الانجيل بالآية الآتية وهي الحقيقة التي تجلت لنا (من صدق وعتمد فقد نجي ومن لم يصدق فلا نجاة له)

ثم أخذ البابا يمدد ما حصل للاسرائيليين من المحن طبقاً لما جاء في العهد القديم وقال ومن الصحيح عنكم وعندنا أن شريعة اليهود حقيقية وإن موسى وداود وسليمان واسحاق وحزقيال ودانيال أنبياء حقيقيون وكذلك جميع رسل الله وحق دين اليهود الذين عاشوا مع المسيح وباقتل دين المجوس وعبدة الاوثان وهنا أتى البابا على خلاصة العهد الجديد وأطال في رسالة اليسوع وذكر المعجزات الكثيرة التي تؤيدها وإن رسالة محمد لم تتأيد بدليل إلهي البتة ثم استتبع كتابه فقال وأنتم لا تعتقدون معشر المسلمين الا بمحمد وقرآنه فأنتم تعملون على مقتضى شريعة رجل مات بغير حجة ولا دليل ولا وحي ولا تنزيل أما نحن فنعتقد بواحد حي وهنا أيضاً استلقت البابا ذهن سلطان المسلمين الى أن الفرق بين الديانتين إنما هو في الاعتقاد بالتثليث فقال وسنوضحه

لكم باجلى بيان ما الفرق بيننا وبينكم من حيث الله نحن نقول ان في الله ثلاثة ذوات  
الاب والابن والروح القدس وانهم لا يمتقدون الا بذات واحدة لا تسمونها ابا  
ولا بنا بل الله وتقولون انه هو وحده خالق السموات والارض وما فيهن ولذلك  
فبين النصارى وبني سارة والترك خلاف كبير في الله فانهم يقولون ان الله جسماني  
ونحن نقول انه غير جسماني وانهم يقولون ان ما يجري في الارض يجري بالصدفة  
ولا دخل لله فيه ونحن نعتقد بان الذي خلق كل شيء هو الباسط سلطانه  
على كل شيء وانهم لا يقولون بالاب في الالهية ونحن نقول به وبالابن  
وانهم تنفون الروح القدس ونحن نحقق وجوده ونعبده نحن نقول بان  
المسيح ابن الله وانهم تنكرون بنوته ولماذا تنكرون ذلك لان الله لا يمكن ان  
يكون له زوجة يلد منها ولذا ولانه لو كان له زوجة وله اولاد منها لزم فساد  
العالم لتعدد القايمين بامرء وانما العالم بيد رب واحد والوحداية هي عماد الدنيا  
وحفاظ الممالك والدول اما التمدد فن لوازمه الفشل وأخص لوازمه الخراب  
والدمار ولكن لم يبلغ النصارى من الجهل والسخافة وقصر النظر ما يحمله  
على الاعتقاد بان الله يلد ولذا بواسطة الزواج والاختلاط بالنساء  
ولم يبلغ منا معشر المسيحيين ضعف العقل حتى نقول بمثل هذا الامر الفظيع  
بل ربما جاز تعليم ذلك لبني ساره (المسلمين) الذين يعتقدون ان الله جسماني  
وله رأس ويدان واعضاء ولكننا نحن نحقق ان الله روح لا تجسد فيه باق  
لا يموت ابداً لا تدركه الافهام . ولنتنقل الى تمدد الزوجات وهو ما جاء به  
شرعكم وانهم ترونه الطف شيء مقبول جاء فيه واقعه على انه لو كان تمدد  
الزوجات مقبولا عند الله لوجب عبده الذي خلقه اكثر من زوجة واحدة

ولم يقل الله ان الرجل ليرك اباه وأمه ويلحق بازواجه بل قال بزوجه ومن المعلوم ان المحبة الحقيقية لا توجد بين الرجل وزوجه لا بالمساواة بينهما فينا الرجل عندهم يتزوج نساء كثيرة ترى المرأة تلزم رجلا واحداً فهي كلها له وليس لها منه الايسير ومع ذلك فالنوع الانساني لا يكثر بهذه الطريقة لان كثيراً من الرجال لا ذرية لهم لان عدد النساء أقل كثيراً من عدد الرجال ثم انه ليس من العدل ولا من الموافق للحرية البشرية ان يمس الناس يقتنى أزواجا كثيرة ومضهم يمش أعزب لازوجه له ولا ينبغي لنا ان نقول بتمدد الزوجات لكونه عادة قديمة ولان اباة الامم الاولين كانوا يتزوجون باكثر من واحدة لانهم لم يفعلوا ذلك بنص في الشرع ولا تبعاً لشهواتهم بل تلك ميزة اختصهم بها الله لكي يكثر نسلهم فيخلفهم من يقوم بعبادة الله بدمهم وانا نضرب صفحا عن الطلاق الذي يبيحونه ضد ما جاء في الشرع الانجيلي وعن الزنا والميل الى اللذات الجسدية وغيرها من الجرائم التي حرمتها الشريعة القديمة وحظرتها الجديدة ومع ذلك يظهر انها مباحة عندهم

ثم أخذ البابا يقا بل بين النعمين الذين وعدهما الشرعان للناس وختم كتابه بدعوة السلطان الى اعتناق النصرانية فقال ان للاخيار سعادة ابدية ليست في اللذائذ البهيمية أو الامور التي تخالف مقتضى الحشمة والوقار وليست على سرر ترتاح فيها الاجسام بل السعادة هي راحة النفوس وحب اليسوع الذي يفوق كل لذة في الوجود فلتذكروا قولنا ولتقبلوا نصيحة حب لكم وادخلوا في معمودية المسيح واستحموا استحموا روح القدس واعتنقوا الانجيل المطهر فان ايتم نصائحنا تبدد مجدكم كما يتبدد الدخان



ومنى تم كبقية الناس مات معكم كل شيء اما اليسوع فهو وحده  
سلطان الامم الى الابد فله المجد الاعلى والجلال الاكبر ابد الابد ودهر  
الداهرين آمين

### ✽ الملحق الثانى ✽

( كتاب سان أوغستان الى الكونت بونيفاس )

ننقل هنا عن ترجمة موسيو بوجولات الفرنسية اهم مواضع الكتاب  
الخامس والثمانين بعد المائة الذى كتبه سنة ١٧٤١ القديس اوغستان الى  
الكونت بونيفاس حاكم افريقيا فى ذلك الحين ليؤيد القسوة التى استعملها  
الامبراطور ( هنريوس ) مع احزاب ( دونا ) واولى بمن يتسرع الى ذم  
هذا الكتاب نظراً الى الافكار المسأوفة فى العصر الحالية ان يلتفت  
الى المبدأ الحكيم الذى ادخله فى التاريخ موسيو ( لافيس ) وسماه مبدأ  
شرعية التعاقب فان ذلك يجعل المؤلف على حذر فى حكمه على الحوادث  
لانه يعلم ان المذاهب تتغير وان الحاضر ليس على الدوام موصلاً الى  
الحكم على الماضى فكم من فكر اندثر ولا بد ان يرجع للاذهان وكم من  
مذهب مقبول اليوم سيندثر قال موسيو ( فرانس ) ان جميع المبادئ  
التي يقوم بها نظام الهيئة الاجتماعية فى هذه الايام كانت قبل رسوخها  
فى الاذهان وصيرورتها نافذة معدودة من المبادئ المضرة المخالفة للنظام  
كما ان المنافع الاجتماعية هى التي كانت حجة من ذهب الى المسألة ومن  
مال الى السف والقسوة

### قال صاحب الكتاب

لقد جرى لاهزاب (دونا) كما جرى لمتعمي دانيال فان القوانين التي ارادوا ان يظلموا بها برثا استعملت ضدهم كما اقبلت الاسود على متعمي الرسول لكن من لطف المسيح ترى تلك القوانين أحسن في الواقع لاصحاب (دونا) مما يظنون فهي تميد الى الحق كل يوم فرقا منهم وقد يشكو المريض المتهمج مرضه من طيب يشد وثقه ويشكو الولد الخارج عن سلطة ابيه من والده اذا ادبه وكلا الاثنين (المريض والولد) محبوب قدرتهما وشأنهما كما يريدان رافة قاسية وان الفرس والبغل وهما من العجاويز يقاومان من يضمد جراحهما وربما كان منهما ما يخشى منه على حياة القائم بتريضهما ومع ذلك لا يتركهما المطب حتى يستعمل الدواء على الداء فيحصلان على الصحة وفي الناس خلق كثير لا يجوز تركهم خوفاً من الهلاك ومضى عاد الرجل منهم الى هداه فلم ان الذي كان يراه قسوة وظلماً ليس الا قهراً واحساناً ولو أردنا الوقوف عند حد الحقيقة رأينا ان القسوة الظالمة هي التي يستعملها الكافرون ضد كنيسة المسيح وان القسوة الشرعية هي التي تأتينا كنيسة المسيح ضد الكافرين وهي سعيدة ان أصابها المذاب في طلب العدالة وهم أشقياء اذا أصابهم العذاب وهم في طلب الباطل والكنيسة تعذب عجة فيمن تعذب وغيرها يقسو بمامل الحقد والبغضاء فهي تدعو الى الحق وهم للحق كارهون وهي ترى الى النجاة من الظلمات وهم فيها خالدون ولقد اشتدت وطأة المبتدعين على النصارى من خدمة الدين وغيره

فكانوا بين حالين أما ان يخفوا الحق وأما ان ينالوا ما تستطيعه الجمعية من أنواع القسوة والتعذيب . ومعلوم ان السكوت عن الحق لا يرجع أحداً عن الفؤاية بل ان في ذلك مدرجة ليدخل في الباطل كثير من قوماً ومن جهة أخرى فان الاعلان بكلمة الحق كان من شأنه ان يثير غضب المتدينين وذلك يلحق الاذى بمن قرب عهد رجوعه اليها ويمنع ضمها العزائم من سلوك الطريق المستقيم أفي هذه الحالة يجوز ان تلزم الكنيسة جانب السكوت وتحمل هذا كله ولا تطلب مونة الله من القياصرة المسيحيين انه ليس من علة ولا حاجة تقوم في جانب ذلك الاجمال

ان الذين كانوا لا يريدون ان توضع لردعهم عن غيهم قوانين عادلة يقولون ان الرسل ما كانوا يطلبوا مثل ذلك من ملوك الارض وقد غفلوا عن ان زمانهم ليس زماننا وان الامور مرهونة باوقاتها فاي قيصر في ذلك الزمن كان يمتد بالمسيح حتى كان يضع من القوانين ما يؤيد دين الحق ضد أهل الضلال . لكن بعد ان حقت كلمة المسيح وصدق القول بان جميع ملوك الارض سيعبدون الله وان جميع الامم ستخدمه لم يبق من رجل عاقل يشير على الملك بعدم الاشتغال بمن يدافع عن كنيسة ربه ومن يخرج عليها ولا بمن يمتد بالله او يكون من الكافرين وفي الحقيقة حيث ان الله اودع الاختيار في الانسان فليس من مرجح يحمل على معاقبة من زنى مع عدم عقوبة من يكفر بالله كأن الكفر بالله اصغر جرماً من خيانة المرأة زوجها او ان قلة العقوبة على الذنوب التي يرتكبها الناس لجهلهم بالدين لا لاحتقارهم اياه تصح ان تكون سبباً في عدم العقاب . هل من رجل كان يمكنه ان يقول

١٢ - الاسلام

للملك ايها الملك لا شأن لك في هذا فدع الناس من اتقى منهم ومن فجر .  
نعم ليس من يشك في ان استجلاب النفوس لعبادة الله بالتعليم والتهذيب  
أولى من الزامهم بها بواسطة القهر والارهاب ولكن لوجود قوم تسهل  
لهم معرفة الحقيقة لا ينبغي اهمال من ليسوا على شاكلتهم وقد دلتنا التجارب  
ولا تزال تدلنا على ان الخوف والالام افاد كثيراً في حمل كثيرين على التعلم  
او العمل بما تعلموا

يمترضون علينا بما قاله أحد الكتاب ( ارى ان رد جحاح الاطفال  
بمؤثر الخزي وحب الاستقامة خير من الوصول الى ذلك بالتخويف  
والارهاب ) فقله صحيح في جانب من امكن اصلاحه بموامل الاحساس  
ولكن الخوف هو لجام السواد الاعظم من الناس وقد علمتنا التوراة ان  
الابن كالتحامد يجب تأديبه بالعقاب فان في ذلك فائدة كبرى لانك تضربه  
بالسوط ولكنك تخلص روحه من الفساد وكثير من الخدم والاتباع  
يردون الى سادتهم بالسوط والآلام الجسدية

اعتاد قوم على الشكوى من التشديد وقالوا ان المرء حر في ان يعتقد اولا  
يعتقد وان المسيح لم يستعمل القهر مع احسن الناس ولكننا نذكرهم بالرسول  
بطرس فان المسيح قهره على اعتناق دينه وعلمه بعد ان ضربه ثم بعد ذلك  
طيب خاطره

لم ان الكنيسة لا تلجئ ابناء الذين ارتدوا عنها الى العودة اليها بالقهر  
واستعمال الشدة كما انهم اجتهدوا في اضلال غيرهم مثلاً ضلوا ثم قد تستعمل  
الكنيسة قوانين صارمة لرد من خرج عنها بغير القهر إلا ان في تلك الشدة

فائدة والكنيسة تحفظ لهم عندها صدر أرحميا وتفرح بمودتهم أكثر مما تفرح  
 باتباعها الذين لم يضلوا سبيلها كالراعي يجب عليه أن يعيد لسيدته الشاة التي  
 أخذت منه بالحيلة كالتي أخذت بالقهر فإن عصته ضربها حتى استردها  
 يدعون بأنه لا يجوز أن يقهر المرء على الخير ذلك لأنهم رأوا أن لا تقهرهم  
 على غيره إلا أن الله أمر أن يؤتى بالناس إلى سراطه فإن خالفوا اجبروا فلما  
 قال له الخدم أن أوامره نفذت ولكن المكان لا يزال فسيحا قال لهم انطلقوا  
 في الطرقات والحضائر واتوا بمن لا يقيمونه وإن قهراً وفي كلامه حكمة فإن  
 من أقبل طائفاً فهو كمن اعتنق الدين بالسهولة ومن عصى فانه يمثل لنا المذنب  
 الذي جوزى علي عصيانه

قبل أن تنشر القوانين القاسية في إفريقيا لعل أصحاب دنوا على الدخول  
 في الدين القويم ذهب كثير من اخواني وقرنائى وأنا معهم الى انه لا يجب  
 ان نطلب من القياصرة اعادة مذهبهم بتوقيع العقوبات عليهم وذهب آخرون  
 وهم الاكبر سننا فينا الى خلاف ما ذهبنا واحتجوا بان كثيراً من البلاد  
 انما دخلت في ديننا بما وضعه الملوك من القوانين التي كانت تلجئهم الى ذلك  
 شدة وقسراً ومع ذلك قرر القرار على أن لا نطلب من الملوك قسوة ولا شدة  
 وان يكتفى بتفريم كل جبر أو قس غير كاثوليكي عشرة جنهات وقام نوابنا  
 لتبليغ ذلك ولكن حكمة الله قضت أن يمود رسلنا خائبين ذلك لان الله  
 يعلم ان الخوف وصرامة القوانين لا بد منهما في اصلاح كثير من النفوس التي  
 حادت عن الحق وان الشدة تنفع حيث لا ينفع الوعظ ولا يجدى الخطاب

## ﴿ الملحق الثالث ﴾

(مقابلة)

بين الصيغة التي يقولها مسيحي يمتنق الاسلام  
والتي يقولها مسلم يتنصر

الصيغة التي يقولها المسيحي في اسلامه نقلا  
عن كتاب ابن سلمون قاضي مدينة  
قرطبة بالجزائر المتوفى في  
القرن الخامس من  
الهجرة

يعلم المسيحي فلان انه يرفض الدين المسيحي عن اعتقاد وانه يمتنق  
ديانة الاسلام عن اعتقاد لانه يعلم ان الله ليس له نظير وانه نسيخ بالقرآن  
ما انزله قبله من الكتب والشرائع والاديان ويشهد المسيحي المذكور ان  
لا اله الا الله وان الله ليس له شريك وان محمداً عبده وخاتم رسله وانبياءه وان  
المسيح ابن مريم هو عبده ورسوله وان الله ارسل أحد ملائكته الى مريم  
ليخبرها بانها ستلد عيسى وانها حملت من روحه تعالى وبهذا خضع المسيحي  
المذكور لجميع أوامر الاسلام الالهية المتعلقة بالوضوء والصلاة والزكاة والصيام  
وغيرها ويعلم ما يترتب على تركها من العقاب كما يعلم المحرمات الواجب الامتناع  
عنها وعليه فانه مال الى الاسلام حباً فيه ويحمد الله على هذه النعمة التي أنعم بها

عليه فالحمد لاعتناق هذا الدين هذا هو مقالته المذكور قولاً مجرداً عن الخوف  
وخالياً عن كل تأثير لانه لا يجب ان يقهر المرء في الدين  
الصيغة المستعملة في الكنيسة اليونانية

### خروج المسلم عن دينه

رأينا اتماماً للفائدة ان تقرر الصيغة السابقة بصيغة غربية مستعملة في  
الكنيسة اليونانية نقلناها من كتاب سيلبورج المطبوع سنة ١٥٩٥ ويلاحظ  
القارئ ما احتوت عليه من الخرافات في صيغ السباب الموجهة الى محمد ودينه  
وفي الواقع لا يفهم الرجل الذي يخرج عن الاسلام ذى المبادئ السهلة  
البسيطة من تلك اللعنات المتتابعة شيئاً ومن المحتمل ان هذه الشتائم وضعت  
ليقولها من يخرج عن النصرانية ثم يعود اليها لاننا رأينا فيما تقدم ان المسلمين  
لا يمدلون عن دينهم كما شهد به المرسلون في بلاد الشرق والجزائر واذا كان  
هذا شأن المسلمين في هذه الايام حيث الامم المسيحية ذات اليد العليا في  
الممالك الاسلامية فما ظنك بها أيام القرون الوسطى حيث كان الاسلام يهدد  
بقاء الديانة النصرانية في الوجود والصيغة المذكورة مكتوبة باللغة اللاتينية  
وقد ترجمناها الى اللغة الفرنسية وهي بنصها

الصيغة الواجبة ملاحظتها على من ينتقل من

دين نبي ساره الى ديانتنا الطاهرة

الحققة المسيحية

فالولا يجب على المريد ان يصوم أسبوعين ويتعلم الصلاة التي علمنا  
اياها سيدنا عيسى يسوع في اناجيله المقدسة وكذلك غلامه الدين وبعد

ذلك يلبس القس ثوبه الكهنوتي ويأتى بالمريد فى حضيرة التكريز بحضور المؤمنين الذين يرغبون فى الحضور ويوقفه أمام الهيكل مكشوف الرأس ثم يقول له انت يامن يترك اليوم ديانة بنى ساره من غير ان تكون مجبوراً على ذلك ولا خائفاً أو مغشوشاً بل باختيارك عن طيب نفس وقلب طاهر محب للمسيح ودين المسيح قل كما أقول انى أقلع عن ديانة بنى ساره كلها والى محمد الذى يمجده بنو ساره ويقولون انه نبي الله ورسوله فيظهر المريد رضاه بنفسه ان كان يعرف اللغة اليونانية أو بواسطة مترجم ان جهلها أو بواسطة وصية ان كان قاصراً وتلو القس بعد ذلك الصيغة الآتية والمريد يكررها من بعده فاذا تم القول قال القس فلندع الرب والناس يقيمونه رب ارحم الى آخر صيغة الدعاء ويحتمون بلفظة آمين وبيارك القس للمريد ويصرفه ويصير نصرانياً من اليوم الثانى لهذا الاحتفال  
أما مايقوله القس ويكرره المنتصر فهو ما يأتى :

انا الذى فى هذا اليوم اترك ديانة بنى ساره حياً فى الديانة المسيحية بنير اذى اكره ولا اضطرار ولا غرور ولا غواية بل عن طيب نفس محبة فى المسيح ودين المسيح انى اقلع عن ديانة بنى ساره كلها والى محمد الذى يمجده بنو ساره ويقولون انه نبي الله ورسوله والى علياً صهر النبي والحسن والحسين ولديه وابا بكر وعمر وطلحة ومعاوية وزيداً واليزيد والسيد وعثمان وجميع صحابة محمد وانصاره وخلفائه والى سيدة وعائشة زينب وأم كلثوم زوجات محمد الاولى ثم البقية اللاتي هن أكثر جرماً من ابنته فاطمة والى ما يقال له القرآن أعنى به سفر محمد أو كتابه الذى



ادعى انه نزل عليه من السماء على لسان الملك جبريل وكذلك مذهبه باجمه  
وقواعد دينه وقصصه الكاذبة واسراره وسننه وما أتى به من الكفريات  
والعن جنة محمد التي يقول ان فيها اربعة انهار تجري فيها المياه العذبة  
ولبن لا يحمض وخمر لذيد وعسل نقي ويقم فيها بنو ساره يوم القيامة التي  
تقوم بعد خمسمائة الف عام مع نسائهم منهمكين في الشهوات البدنية  
ويجلسون تحت شجرة سدره ويأكلون من الطيور ما يشتهون وجميع  
فواكه الخريف ويشربون من عين الكافور وعين الزنجبيل التي تسمى  
سلسبيلا ويشربون ايضاً نبيذاً مزاجه من تسنيم وتمظم أجسامهم حتى تبلغ السماء  
طولا رجالا ونساء ويتمتعون بالشق والفرام بدون ملل بمحضرة الله لانه  
يقول ان الله فوق كل حياء

والعن الملائكة الذين يسميهم محمد هاروت وماروت والعن أحاديث  
محمد وما نقله عن العهد القديم والعن ذلك المذهب الكاذب وذلك الوعد  
الذي يدعى فيه محمد انه سيكون فاتح الجنة وانه يدخلها سبعون الفا من بنى  
سارة الصادقين وان الله يحكم في المجرمين فيفلون بالسلاسل من رقابهم ثم  
يدخلون الجنة ايضاً ويقال لهم عتقاء محمد

والعن شريعة محمد في الزواج والطلاق وتطهير الزانيات وعدد الزوجات  
والسرارى وجميع مذهبه المنجس في جميع هذه الاشياء

والعن ما جاء به محمد من السب في الله حيث يقول انه يفضل من يشاء  
ويهدى من يشاء وان الله لو شاء لقتلنا بمضنا بعضاً وانه يفعل ما يريد وانه  
فاعل الشر والخير معاً وهكذا الصدفة والبخت هما المؤثران في كل شئ

والعن اكدوبة محمد التي يقول فيها ان سيدنا والهنا عيسى اليسوع هو ابن مريم أخت موسى وهارون وانه ماولد من اللحم بل حملته أمه من روح الله وانه قلد الطيور لما كان صبيًا من الطين ونفخ فيها فصارت حية والعن مذهب محمد الذي يقول فيه ان المسيح ليس ابن الله بل نبي الله ورسوله لانه ليس لله شريك وان الذين يقولون ان المسيح شريك الله سيعذبون في نار جهنم

والعن قول محمد ان الله في مكة بيتًا للصلاة بناء ابراهيم واسماعيل يسمونه الكعبة ويأمر بان المصلين يولون وجوههم قبله أينما كانوا والعن ذلك المعبد نفسه الذي يقولون ان في وسطه حجرًا كبيرًا يمثل الزهراء ويقدسون هذا الحجر كما يقدسون الحجر الذي يقال بان ابراهيم تعرف عليه بهاجرًا وعقل فيه جملة لما أراد ان يقرب اسحاق وبان الذين يزورون هذا المعبد يضمون احدى اليدين فوق الحجر ويمسكون الاذن بالثانية ثم يدورون حوله حتى ياخذهم الدوار فيخرون الى الارض والعن مكة ذاتها وارضها كلها والحجارة السبعة التي يرميها فيها بنو ساره ضد المسيحيين وجميع صلواتهم وعبادتهم وشعائرهم ومذاهبهم

والعن قصة محمد في الناقة التي يقول انها خصصت لله فمقرها فانتقم منهم لاجلها والعن الذين يعبدون نجم الصباح اعني بها الزهراء والشعري التي يسمونها الكبرى

والعن جميع قواعد محمد التي يشتم فيها النصارى ويقول انهم كافروا ومشركون ويهيج بنى ساره على قتلهم وابادتهم ويقول ان مقاتلتهم هو

طريق الله وان من مات من بنى ساره في عمارتهم يكونون من ابناء الله  
 لهم الجنة

والعن تاليم محمد النجسة في الصلاة حيث يقول ان من لم يحمدا ماء  
 سيأخذ ترابا دقيقا ويمسح به وجهه ويديه والعن قول محمد ان الانسان خلق  
 من طين وقطرة ماء ودود الحكمة ومادة متأكلة  
 وفوق ذلك كله العن إله محمد الذي يقول عنه انه اله فرد كامل لم يلد  
 ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد

وعليه العن ما تقدم كله ومحمد نفسه واله الكامل وابتمد عنه والتحق  
 بالمسيح وهو الحق وحده واعتقد بالآب والابن وروح القدس  
 ثم يتبع ذلك تلخيص المذهب المسيحي ويختم المريد الصيغة بالمعبرة  
 الآتية

واذا كنت أقول ما أقول عن غش أو خيانة لأعن اعتقاديين وقلب  
 محب يسوع فلي اللعنة ولتكن روحي مع الشيطان

### ﴿ الملحق الرابع ﴾

« قتل مرا كش »

أصبح تاريخ عن المرسلين الخمس الذين قتلوا في مرا كش يوم ١٦ يناير  
 سنة ١٧٧٠ هو ما كتبه قس مدينة لسبون ورئيس اليسوعيين الذين يقال  
 لهم القصر بناء على شهادة رجل حضر الواقعة وكان من أركان حرب  
 ١٨ - الاسلام

(دون بدرو) ونحن نقله ملخصاً عن تاريخ القديس (فرنسوا داسيز) الذي  
الفه القس (مونييه)

كان وصول البثة الى مدينة شيبليه من الاراضى الاسلاميه وبقي  
المرسلون محتفين ثمانية أيام بمنزل أحد المسيحيين ثم قويت عزائمهم بالصلاة  
وأرادوا أن يبدأوا رسالتهم بعمل عظيم لذلك خرجوا الى مسجد اجتمع  
فيه المسلمون للصلاة فلما رآهم المصلون ظنوا انهم من الجانين لما هم عليه من  
اللباس الغريب فاكثفوا بطردهم من الجامع بالعنف فذهبوا الى مسجد  
أكبر من الاول فلاقوا فيه مثل مالاقوا في الاول وحسبوا ان عدم نجاحهم  
مسبب عن كونهم لم يبدأوا بأعلى مكان في المدينة وقالوا لبعضهم علينا  
بالرئيس فان أصبى إلينا سهل اتقياد مرؤسيه ثم توجهوا الى قصر  
الحاكم وزعموا انهم مرسلون من قبل ملك الملوك وأخذوا يعظون من فيه  
ضد محمد ولم يمسسهم أحد بسوء حتى اذا سمعهم الحاكم عجب من جرأتهم  
وأمر أن تقطع رؤوسهم فشفع فيهم لديه ابنه وتبدل الامر بسجنهم في أحد  
الحصون فلما صاروا بداخله صعدوا الى منصته وجعلوا يلقون وعظهم على  
المادة غير ميالين فصدر الأمر بنفيهم الى بلاد مرا كش مع عدد من  
المسيحيين ففرحوا مستبشرين بكونهم سينشرون علم الصليب في بلاد  
الكافرين وكان يوم نزولهم على تلك البلاد يوم أعصفت فيه العواصف فظنوا  
ان الله كتب لهم النصر في تلك البقاع وكان (دون بدرو) أخ الفنس ملك  
البرتغال قد اختلف مع أخيه فرحل الى بلاد مرا كش واحتج فيها بظل  
أمير المؤمنين على بن يوسف الذي حكم سنة ١١٠٦ الى سنة ١١٤٣ وكان من

مادته الاحتفاء بالمسيحيين وتقليدهم أعلى المناصب حتى اختار له منهم حرساً  
 عدده ألف نفر وكان (دون بدرو) معروفاً بالبسالة وحسن السمعة فالت  
 إليه القلوب وولاه الملك على نصرانيته قيادة الجنود الإسلامية وكان متمسكاً  
 بتقاليد عائلته فلم يخف من استقبال المرسلين على مشهد من الناس ووعدهم  
 بموئنته وسألهم أن يكونوا في أمرهم متبصرين حتى لا يصيبهم السوء فوعدهم  
 وكانوا في وعدهم صادقين ولكن جاش بهم حب رسالتهم فلم يتألموا  
 أنفسهم بل خرجوا من اليوم الثاني وجعلوا يعطون الناس بدين يسوع في  
 الطرقات وبعد أيام صعد أحدهم على عربة وبينما هو يخطب في الناس بالعربية  
 إذ مر به الملك ذاهباً لزيارة أجداده فموصفاً عن أن يسكت الخطيب  
 وكان اسمه الاخ (بيرار) كما كان يفعل المسلم نفسه ضاعف في الوعظ واشتدت  
 لهجته وهو عمل لا يستطيع أحد أن يأتيه هذه الأيام في بلاد مرا كش لأن  
 المسلمين يقطعونه أرباباً غير مباينين بما عساه يصيبهم من قهمة المسيحيين  
 ذلك لأن مسألة المسلمين للمسيحيين في القرون الوسطى أيام التمدن الإسلامي  
 كانت أكبر منها في هذه الأيام فلما علم الملك أنهم مسيحيون وأنهم يدعون  
 الناس إلى دين المسيح غضب من قهتهم وأمر بإرجاعهم إلى بلادهم فخرن  
 (دون بدرو) لهذا الأمر ولكنه لم يقع عنده موقع الاستغراب ولم يمنع  
 عن المرسلين مساعدته بل اصحبهم رجال من عنده إلى الثغر الذي يركبون  
 البحر منه فهرب المرسلون من اصحابهم ودخلوا مدينة مرا كش مرة ثانية  
 ونما خبر عودتهم إلى أمير المؤمنين فرأى في عملهم استماتاً لسلطته وأمر  
 بزوجهم في السجن فقضوا فيه عشرين يوماً مضيقاً عليهم أشد التضيق ثم

شفع فيهم (دون بدرو) فاستصحبهم الملك في جيش خرج به لمحاربة بعض القبائل المتمردة بصفة وعاط للمسيحيين الذين معه فلما حادوا الى مراكش حادوا الى الدعوة ولم يقتصروا على عامة الناس في الازقة والطرقات بل صاروا ينتظرون الامير في ممره ويدعونه الى دين المسيح فرأى انهم لن يمدلوا عن غيرهم وأمر أحد قواده وهو أبو زائدة باعدامهم واجتهد أبو زائدة في ردهم عن فعلهم فلم يفلح لذلك أنفذ فيهم أمر سيده في ١٦ يناير سنة ١٢٢٠

مقابلة القديس فرنسوا داسيز مع سلطان مصر

في مصسكر دمياط سنة ١٢١٦

كان القديس فرنسوا داسيز مغرماً بحب الدعوة الى الدين المسيحي وعلى الخصوص باذخال الانجيل في البلاد الاسلامية ولذلك فانه استصحب الاخ ايلوميني ولحقا بجيش (حنا دي بريان) المقيم على مقربة من مدينة دمياط في الحرب الصليبية الخامسة وبعد ان اقام فيه اياماً عزم على التوجه الى معسكر السلطان فاشاروا عليه بالعدول عن عزمه لما في ذلك من الخطر عليه فلم يقبل مشورتهم وذهب مع رفيقه الى القس المصاحب لجيشهم كي يخبره بما عزم عليه ويطلب منه ان يصرح لهما بالذهاب حيث اراد فامتنع من اجازتهما وقال لهما انه على يقين من انهما لن ينجوا اذا ذهبوا ولما رأى انهما مضرا على الذهاب قال لهما انه لا يعرف مغزى افكارهما او صباهما ان يكونا على الدوام متمسكين بالغدراء فاجابا بالقبول وتوجها من فورهما الى معسكر السلطان وظن من قابلهما من المسلمين انهما خديعة فلما فهما من

أشارتهما أنهما يريدان نشر الأنجيل بين بني سارة زوجهما في السجن  
 وجلدوهما ضرباً بالمصى وكان القديس فرنسوا داسين يصبح قائلاً لسودان  
 سودان وهي اللفظة الوحيدة التي كان يرفها واصلها صلابدان وهذه تحريف  
 سلطان ثم انتهى ان تمكن من ترضيهم مقصده في مقابلة السلطان فتلا بين  
 يديه وهو الملك الكامل خامس الامراء من الابويين حكم (من سنة ١٢١٨ الى  
 سنة ١٢٣٨) فسلما عليه وسلم عليهما وسألهما ان كانا يريدان الدخول في الاسلام  
 او انهما اقبلا برسالة من قبل اميرهما فقالا انهما لن يريدا الاسلام أبداً  
 وانهما أتيا برسالة من الله لكي تنجو حياة السلطان ان اراد اتباع نصيحتهما  
 وانه ان مات على دينه فهو هالك وانهما يبيتان له بالعقل والبرهان ان المسلمين  
 اذا استمروا على شرائعهم فجميعهم هلكي فقال لهما السلطان ان لديه قسماً  
 ورهباناً لا يمكنه أن يسمع قولهما بدون حضورهم فاشاروا عليه بدعوتهم فلما  
 صاروا بحضورته مع كبراء قومه واعيان مملكته أخبرهم بالامر فاشاروا عليه  
 باسم محمد أن يقطع رأسيهما لانهم لا يصدقون ما يقولان عملاً بالكتاب  
 الذي يحرم سماع الوعظ من غير المسلمين وانصرفوا من عنده فلما خلا  
 السلطان بالرسولين قال لهما ان المسلمين اشاروا عليه بقطع رأسيهما ولكنه  
 يخالف مشورتهم ويحلي سبيلهما لانهما جاءا ليخلصا روحه من الهلاك

### ﴿ الملحق الخامس ﴾

« تعدد الزوجات في الاسلام »

(تقلا عن أحد المفسرين)

فسر ابن الخازن وهو من أشهر مفسرى القرآن وله رأى محدود لدى المسلمين الآية الآتية على ثلاث طرق وهى الآية الثالثة من السورة الرابعة ( وان خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع )

التفسير الاول قال عروة تقلا عن عائشة رضى الله عنها ان الله أراد ان يمنع زواج اليتامى اللاتى تحت وصاية حموهن بمن يطمع فى جملهن وأموالهن ولا يعطينهن من الصداق ما يليق بهن تواطئ مع الاوصياء ولذلك أمر الله المؤمنين ان يختاروا نساء اقل جمالا وأقل مالا يليق بهن ما يقدمون لهن من الصداق الا اذا كان الخاطب قادراً على صداق المثل

التفسير الثانى روى الحسن انه كان بمكة أوصياء على أقاربهم من النساء يجوز لهن ان يتزوجوا منهن وكانوا لا يرغبون فيهن الا حبا باموالهن لا ميلا لجملهن لانهن لم يكن ليعجبهن وكان للاوصياء نصيب شائع فى تلك الاموال ويخشون تداخل غيرهم من ذوى القرى بينهم فيتزوجوهن ويسيتون معاملتهم حتى يقضى عليهم فيختصون بما كان لهن من المال فاراد الله ان يرجع الناس عن ذلك وأُزل الآية المشار اليها



التفسير الثالث قال عكرمة عن ابن عباس انه كان في قریش من يتزوج بعشر نساء وأكثر وكان حالهم يؤول الى الفقر لما تستدعيه لوازم معيشة تلك الزوجات فيتصرفون في أموال القصر من البنات اللاتي كن تحت وصايتهن فخلافة لهذا الضرر وهو الفقر من جهة وضياع أموال اليتامى من جهة أخرى أمر الناس ان لا يتزوجوا بأكثر من أربع نساء لذلك تزلت الآية الثانية من السورة المذكورة تأمر برد أموال اليتامى اليهن متى بلغن الرشد

هذا هو الذي رواه الثقة ولا يباح لمسلم ان يتزوج بأكثر من أربعة فان ذلك محرم قطعاً ثم لا يجوز له أن يتزوج بأربعة الا اذا كان قادراً على رزقهن

### ﴿ الملحق السادس ﴾

#### « مقدمة الشيخ الشعرائي »

يرى المسيحيون على الدوام في تعدد الزوجات عن المسلمين انها كما منهم على الشهوات واللذائذ الجسمانية وهو وهم لاحقيقة له وخطأ في معرفة أخلاق الشرقيين فقد قلنا ان تعدد الزوجات عند بعضهم أمر تقتضيه وجاهتهم بين قومهم كما كان ذلك معروفا عند الجرمانين وكثير من الذين لهم أكثر من زوجة يعيشون عيشة كمال وتقى ووقار وليسمح لى القراء أن آتى على طرف من مقدمة الشيخ الشعرائي التي صدر بها كتابه ميزان

الشريعة تأييداً لما أقول . لقد خصني الله ان ولدت من نسل كريم وليكن الشرف مزية باطلة بلا خوف الله ورهبته وقد خصني الله بمواهبه منذ نعومة الاظفار فحفظت القرآن عن ظهر قلبي ووعيته باكماله في الثامنة من عمري . وكنت أؤدي الصلاة باوقاتها ولم أؤخر منها الا واحدة بغير ارادتي واتفق لي مذ كنت صغيراً اني كنت أتلاو القرآن بتمامه في صلاة واحدة وقد من الله عليّ لحفظني من نزعات الشهوات التي تتور في الانسان من يوم بلوغه الحلم الى ان بلغت الثلاثين . فكنت ارجب عن موجبات التلذذ واستعمل اوقاتي في اكتساب العلم وقليل من الناس حفظوا انفسهم زمناً طويلاً مثلي فالحمد لله الذي حفظني حتى تزوجت فاحفظوا انفسكم مطهرين ايماناً بلطف الله وحسناته لاعتماداً على انفسكم ولكن اذا رايتهم ان الشهوة ستغلبكم فتزوجوا ولو استدثتم في سبيل الزواج كي تنجوا من الضرر واذا قدرتم فصوموا فهو اولى بكم من الزواج مع الاستدانة وقد اوصى على الخواص غير المتزوجين بالجوع وكثيراً ما كان يعطى الاعزب حبلاً يشد به بطنه فلا يشمر بحاجة الى اللذة مادام بطنه مشدوداً

وقد وهبني الله اربع نساء فاضلات هن زينب وحليمة وفاطمة وأم الحسن كلهن قائمات بواجباتهن تحب النظافة والصلاة واكثرهن في التقى فاطمة وأم الحسن وكثيراً ما كانت فاطمة تقف خلفي في الصلاة وكنا نقرأ في صلاتنا ربع القرآن وهي لا تتركني الا اذا بكى ابنها ولم يكن عنده من يقوم مقامها وكانت لا تذهب الى وليمة ولا تحضر عرساً فطرط كمالها وشدة وقارها واصابها يوم ارمد فحال كمالها بين الطيب وبين رؤية عينها ولم تلج

في انقاعها ثم شفى المرض ولكن زاوية العين الداخلية ضاقت فخالفت العين  
اخذتها وكانت تفضل ذلك على كشف عينها للطبيب وكانت نسائي الارملة  
تشجعني في فعل الخير وتعينني عليه وتدفعني الى ايصال الصدقات للموزين

### ﴿ الملحق السابع ﴾

يتمتد المسلمون ان الآية الآتية المذكورة في الكتاب الخامس من  
التوراة تشير الى محمد وتنبئ برسالته وهي ( جاء الرب من طور سينا وتجلى  
لنا في صاير وظهر في ( فاران ) فسينا هو جبل الوحي على موسى وصاير  
( بالمتناة التحتية ) جبل في بلاد المقدس وهو مهبط وحي المسيحيين وفاران<sup>(١)</sup>  
ببلاد العرب مهبط القرآن قال أبو الحسن على المراءى وها سائح عربي  
في القرن الثاني عشر في رحلته ( نصيرة ) هي المدينة التي فيها بيت مريم بنت  
عمران التي ولدت فيه وسمى المسيحيون نصارى تبعاً لاسم المدينة المذكورة  
وهي على مقربة من جبل صاير وفي القسم الاول من التوراة ذكر لموسى  
وعيسى ومحمد عليهم السلام لانه مذكور فيه ( اتى الله من سينا واراد ان  
يمجده موسى على ذلك الجبل ) ومذكور فيه ايضاً ( واطهر في صاير علامة  
باهرة تدل على ان عيسى سيظهر في نصيرة المقدسة ) وفيه ايضاً واطهر في  
جبال ( فاران ) علامة يعرف بها ان محمداً بمث رسولا هذا هو كلام التوراة

انتهى

## « فهرست كتاب الاسلام »

سجيفة ١ — مقدمة المترجم — فائمة المؤلف

### لفصل الأول

ص ٧ — صدق محمد صلى الله عليه وسلم وفيه مباحث — الاول — محمد والاغاثى  
المعروفة باغانى الاشارات — الثانى — محمد والتاريخ — الثالث — اصل الاعتقاد —  
الرابع — الوحي بالقرآن — الخامس — ليس محمد مبتدعاً — السادس — هل كان  
على الدوام صديقاً — السابع — وقته

### لفصل الثانى

ص ٣٠ — الاسلام فى زمن الفتح ومدة حكم العرب وفيه مباحث — الاول — استعلاء  
بلاد العرب على الاسلام — الثانى — القديس اوغستان ومعاقبة اهل البدع —  
الثالث — انتشار الاسلام وملاينته فى الشرق — الرابع — اعتناق الاسلام بمصر فى  
زمن بنى امية — الخامس — الاسلام فى الاندلس — السادس — اضطهاد قرطبة —  
السابع — تعذيب فلورا العندراء — الثامن — المضطهدون فى مراکش — التاسع —  
تائج ملاية الدين الاسلامى

### لفصل الثالث

ص ٥١ — تعدد الزوجات وفيه مباحث — الاول — تعدد الزوجات قبل الاسلام —  
الثانى — تعدد الزوجات فى القرآن — الثالث — الحشمة عند المسلمين

## الفصل الرابع

ص ٦١ - جنات المسلمين وفيه مباحث - الاول - الحياة الآخرة - الثاني - السعادة الآخروية في مذهب المسيحيين - الثالث - الرمز والتفسير - الرابع - السعادة الآخروية في مذهب المسلمين

## الفصل الخامس

ص ٧٠ - القضاء والقدر وفيه مباحث - الاول - متشابهات القرآن ومذهب الناصب والمنسوخ - الثاني - الاختيار والقضاء والقدر في القرآن والحديث - الثالث - مذهب توماس ومذهب مولينا - الرابع - الجبرية والقدرية

## الفصل السادس

ص ٨٦ - انتشار الاسلام ايام الفتوحات العربية وفيه مباحث - الاول - تخطيط ممالك الاسلام - الثاني - انتشاره في افريقيا الوسطى - الثالث - تجار المسلمين ومستكشفو الاوروبيين - الرابع - الاسلام في مبداء وبعد ذلك - الخامس - اسباب الانتشار - السادس - المرسلون والمسلمون - السابع - الفولبوسيون والخواصة - السابع - اسباب انتشار الاسلام الالهية

## الفصل السابع

ص ١٠٠ - الاسلام في الجزائر وفيه مباحث - الاول - استعلاء المسلمين عن التنصر - الثاني - المبشرون بغير رسالة - الثالث - جمعيات الدين في الاسلام - الرابع - غرض تلك الجمعيات - الخامس - محول الهيبة في المسلمين - السادس - التقليد - السابع - التوراة - ص ١١٧ - خاتمة

## ملحقات

### « الملحق الاول »

ص ١٢٤ - أفكار المسيحيين في القرون الوسطى بالنسبة للتي والدين الاسلامي - قصة فتوح اورشليم - قصة بودان دوسبور - قصة شاعر ريمس - قصة المرور في الارض المقدسة - قصة الفزوة الكبرى - قصة جبير دى نوجان - قصة الحرب الصليبية الاولى - قصة السفر الى الارض المقدسة - رسائل ريكولسو - سياحة أمير انجلور - أخبار القديس ديفيس - قصة مركبوس - حكاية جونفيل - قصة يتربان الكاذب - المرأة التاريخية - كتاب البايا بنى الثاني لى السلطان محمود الثاني

### « الملحق الثاني »

ص ١٥١ - كتاب سان أوغستان الى الكونت بونيفاس

### « الملحق الثالث »

مقابلة بين الصيغة التي يقولها مسيحي يعتنق الاسلام والتي يقولها مسلم يقتصر.  
ص ١٥٦ - الصيغة التي يقولها المسيحي في اسلامه - الصيغة المستعملة في الكنيسة اليونانية لخروج المسلم عن دينه

### « الملحق الرابع »

ص ١٦١ - قتلى مرا كنس - مقابلة القديس فرانسوا داسين مع سلطان مصر على معسكر دمياط سنة ١٢١٦ م

### « الملحق الخامس »

ص ١٦٦ - تعدد الزوجات في الاسلام

### « الملحق السادس »

ص ١٦٧ - مقدمة الشيخ الشعراوى

### ( الملحق السابع )

ص ١٦٩ - تفسير آية من التوراة

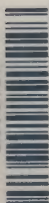


تمت ترجمته حيث كانت الساعة تسعة ونصف أفرنكى صباحاً بعزبة صاحب السعادة محمد نسيم باشا الانغم التابعة لمركز المنصورة حيث كنا في تزهة بها يوم الاربعاء ثامن شهر ستمبر سنة ١٨٩٧ (١١ ربيع الثانى سنة ١٣١٥)





Bibliotheca Alexandrina



0519337